



Maastricht University



Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Zelfevaluatie Master Forensica, Criminologie en Rechtspleging



Inhoudsopgave

Administratieve gegevens	3
1. Profiel en ambitie van het programma	4
2. Reflectie op de vorige accreditatie en midterm	5
3. Evaluatie volgens de vier standaarden	6
Standaard 1: Beoogde leerresultaten	6
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	7
Standaard 3: Toetsing	12
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	13
4. Studentenhoofdstuk	14
Standaard 1: Beoogde leerresultaten	14
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	14
Standaard 3: Toetsing	15
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	16
Conclusie	16
Samenvatting	16
5. Globale SWOT-analyse	17
Sterkten	17
Zwakten	18
Kansen	18
Bedreigingen	18
Bijlage	19
Matrix - Forensica, Criminologie en Rechtspleging	19
Beoogde leerresultaten Forensica, Criminologie en Rechtspleging	21
Beoogde leerresultaten Forensics, Criminology and Law	23

Administratieve gegevens



Instelling

Naam instelling:	Universiteit Maastricht
Status instelling:	Bekostigd
Resultaat instellingstoets:	Positief geaccrediteerd voor de periode 2019-2024

Forensica, Criminologie en Rechtspleging

Oriëntatie en niveau:	WO - master
Aantal studiepunten:	60 EC
Specialisatiemogelijkheden:	Forensics, Criminology and Law (= Engelstalige track)
Locatie:	Maastricht
Variant:	voltijd
Joint programme:	n.v.t.
Onderwijstaal:	Nederlands Forensics geheel Engels
CROHO registratienummer:	60171



1. Profiel en ambitie van het programma

De master Forensica, Criminologie en Rechtspleging (FCR) kent zowel een Nederlandstalige als een Engelstalige track (onder de naam *Forensics, Criminology and Law* (FCL) en beoogt studenten op te leiden en academisch te vormen die:

1. beschikken over discipline-overstijgende kennis aangaande: (a) relevante ontwikkelingen in de strafrechtspleging, (b) criminologische achtergronden en oorzaken van en reacties op criminaliteit en (c) forensische disciplines die in de strafrechtspleging opereren (o.a. rechtspsychologie, forensisch bewijs, forensische psychopathologie, criminalistiek en forensisch DNA, forensische accountancy, forensische geneeskunde en transforensische psychiatrie);
2. in staat zijn tot beroepsuitoefening in de rechtspraktijk en aanverwante (beleidsmatige) functies, alsmede in de (rechts)wetenschap;
3. in hun toekomstige werkveld de verbinding kunnen leggen tussen enerzijds het begrippenkader en de denkpatronen van de (strafrecht)jurist en anderzijds het begrippenkader en de denkpatronen van de criminoloog en de wetenschappelijke vertegenwoordigers van forensische disciplines.

Bovengenoemde multi- en interdisciplinaire ambitie komt voort uit de toegenomen relevantie van criminologische en forensische kennis in de strafrechtspleging. Het is daarom van belang dat aankomende juristen en (rechts)wetenschappers vertrouwd raken met deze disciplines. De doelstelling van de master is niet alleen het verdiepen van kennis, maar ook het verbreden van inzicht in verschillende facetten van de strafrechtspleging en daarmee de juridische beroepsuitoefening.

In tegenstelling tot andere criminologische en forensische masteropleidingen ligt de nadruk in de master niet zozeer op misdaadanalyse en methodische aspecten van de opsporing, maar wordt het perspectief vooral bepaald door de vraag hoe de criminologische en forensische disciplines en de strafrechtspleging elkaar over en weer beïnvloeden. De master behoort dan ook, anders dan de Nederlandse en buitenlandse criminologische en forensische opleidingen, tot het juridische domein en kiest daarmee een uniek perspectief. De master is daardoor relevant voor zowel Nederlandse als buitenlandse studenten en heeft om die reden zowel een Nederlandstalige als een Engelstalige track.

De structuur van de master garandeert dat studenten in ruime mate kennis van en inzicht in een aantal criminaliteitsfenomenen, criminologische verklaringen, de strafrechtspleging en de invloed daarop vanuit verschillende forensische disciplines verwerven. Dat geldt voor zowel de Nederlandstalige als de Engelstalige track. In beginsel komen dezelfde thema's in beide tracks aan bod. Daarbij staat in de Nederlandse track de nationale strafrechtsorde centraal. Omdat deze track hoofdzakelijk studenten trekt die een werkplek in Nederland ambiëren, is het zaak dat deze studenten goed worden voorbereid op het werken binnen de nationale juridische context. Daarnaast staat ook de Europeesrechtelijke context centraal (in het bijzonder EVRM en Unierecht). Dat is ook het geval in de Engelstalige track, zij het dat daarin nog meer (middels rechtsvergelijking) de Europeesrechtelijke context centraal staat.



2. Reflectie op de vorige accreditatie en midterm

Naar aanleiding van de aanbevelingen uit de vorige accreditatie en midterm review zijn binnen de master FCR de volgende elementen aangescherpt.

Stroomlijn het curriculum en borg het juridische gehalte

In 2019 is de specialisatie strafrecht uit de master Nederlands Recht geïntegreerd in de herziene master FCR. De multi- en interdisciplinaire benadering in de master, waarin het gaat om een samenspel tussen strafrechtspleging, criminologie en forensische disciplines, komt hierdoor beter tot haar recht. Door de genoemde integratie is het juridische gehalte van de master in beide tracks nog beter dan voorheen gewaarborgd en is het civiel effect van de opleiding verzekerd; de verplichte blokken in semester 1 in beide tracks die op elkaar zijn afgestemd, waarborgen het juridische gehalte alsook het civiel effect. Deze integratie draagt er tevens aan bij dat studenten nu niet én de master Nederlands Recht specialisatie strafrecht én de master FCR hoeven te volgen, maar alles aangeboden krijgen in één masterprogramma. Doel van deze integratie is tevens om studenten makkelijker nominaal te laten studeren dan voorheen.

Zorg voor één instroommoment

Voorts is sinds het academisch jaar 2022-2023 sprake van nog maar één instroommoment voor de master in plaats van twee, namelijk in september. Dat betekent dat thans alle studenten beginnen met de vier verplichte vakken in semester 1. In deze vakken wordt extra aandacht besteed aan het wegwerken van eventuele deficiënties bij studenten met een niet-juridische achtergrond dan wel een niet-forensische achtergrond. Vervolgens kunnen studenten in semester 2 – voortbouwend op de opgedane kennis uit semester 1 – een bewuste keuze maken uit de (gebonden) keuzevakken. Bovendien wordt de gemeenschapsvorming vergemakkelijkt doordat alle studenten op hetzelfde moment beginnen. Sinds het academisch jaar 2023-2024 geldt dat studenten met een niet-juridische of niet-criminologische WO bachelor- of masteropleiding een eenjarige premaster dienen te volgen waarmee een redelijke hoeveelheid deficiënties betreffende juridische basiskennis binnen een redelijke termijn worden weggewerkt; de mogelijkheid om in te stromen via een toelatingstoets is komen te vervallen.

Structureer het masterthesistraject

Het masterthesistraject is aangescherpt en voorziet studenten van een duidelijkere structuur. Er wordt een traject aangereikt om de masterthesis binnen één jaar af te kunnen ronden: er wordt aan het begin van het academisch jaar een scriptiemarkt georganiseerd om studenten sneller en beter aan thema's en begeleiders te koppelen, terwijl tijdens de begeleiding vroegtijdig aandacht wordt besteed aan de afbakening van het thema, de onderzoeksvraag en de relevante methode. Er worden extra lezingen en workshops georganiseerd, ook in samenwerking met de UB.

Versterk de gemeenschapsvorming

Om de gemeenschapsvorming te versterken wordt thans een informeel welkomst- en afscheidsevenement georganiseerd. Verder worden de studenten uitgenodigd om deel te nemen aan activiteiten, zoals lezingen, seminars en onderzoekslunches die door collega's en onderzoeksinstituten worden georganiseerd.



3. Evaluatie volgens de vier standaarden

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Doelstellingen

De master Forensica, Criminologie en Rechtspleging beoogt studenten op te leiden en academisch te vormen die:

1. beschikken over discipline-overstijgende kennis aangaande: (a) relevante ontwikkelingen in de strafrechtspleging, (b) criminologische achtergronden en oorzaken van en reacties op criminaliteit en (c) in de strafrechtspleging opererende forensische disciplines (o.a. rechtspsychologie, forensisch bewijs, forensische psychopathologie, criminalistiek en forensisch DNA, forensische accountancy, forensische geneeskunde en transforensische psychiatrie);
2. in staat zijn tot beroepsuitoefening in de rechtspraktijk en aanverwante (beleidsmatige) functies, alsmede de wetenschap;
3. in hun toekomstige werkveld de verbinding kunnen leggen tussen enerzijds het begrippenkader en de denkpatronen van de (strafrecht)jurist en anderzijds het begrippenkader en de denkpatronen van de criminoloog en de wetenschappelijke vertegenwoordigers van forensische disciplines.

De doelstellingen resulteren in een master die forensische en criminologische aspecten inbedt in een sterk juridisch/strafrechtelijk curriculum. Daarmee heeft de master FCR een uniek(e) profiel/positie in vergelijking met andere binnen- en buitenlandse masterprogramma's, hetgeen mede de populariteit van de master verklaart. Ondanks dat het speciale karakter van de opleiding voor benchmarkexercities een uitdaging vormt, wordt dit wel als positief ervaren. Er heeft een benchmarkoefening plaatsgevonden met collega's van de Universiteit Gent. Daarnaast vindt regelmatig overleg plaats met collega-mastercoördinatoren. Ook wordt feedback gevraagd aan studenten en alumni om de (realisatie van) doelstellingen te evalueren. Mede hierdoor wordt de actualiteit van het programma gewaarborgd, zij het dat er altijd keuzes moeten worden gemaakt, waarbij de relatie tot het juridische c.q. strafrechtelijke domein in het oog wordt gehouden.

Om de bovengenoemde ambities te realiseren is er in het programma aandacht voor theoretische verdieping, het toepassen van theoretische kennis op casuïstiek uit de praktijk en het aanleren van (juridische en sociaalwetenschappelijke) vaardigheden. De beoogde leerresultaten worden gecommuniceerd tijdens open dagen, introductiedagen en in de syllabi bij de betreffende vakken.

Eindkwalificaties

Gelet op bovengenoemde doelstellingen van de opleiding met haar specifieke PGO-onderwijsmodel en onderscheidende kenmerken (zie ook onder 0, 1 en 2) worden de volgende eindkwalificaties volgens de Dublin descriptors nagestreefd.

1. Kennis en inzicht

De afgestudeerde is in staat om de strafrechtspleging en de werking daarvan te doorgronden. Hij bezit criminologisch relevante kennis omtrent criminaliteitsproblematiek, heeft kennis van en inzicht in de belangrijkste verklaringen van criminaliteit en in de ratio achter de hedendaagse bestrijding en preventie daarvan. Hij kent de systematiek van het strafrecht, heeft kennis van en inzicht in de strafrechtspraktijk, met name de strafrechtelijke bewijsgeving en de forensische disciplines die daarop inspelen, zoals rechtspsychologie, forensisch bewijs, forensische psychopathologie, criminalistiek en forensisch DNA, forensische accountancy, forensische geneeskunde en transforensische psychiatrie. De afgestudeerde kan de ontwikkelingen in de strafrechtspleging plaatsen binnen de maatschappelijke context. In de Nederlandse track staat kennis van en inzicht in de Nederlandse (straf)rechtsorde centraal; in de Engelstalige track neemt rechtsvergelijking in een Europese context een belangrijke plaats in.



2. Toepassen kennis en inzicht

De afgestudeerde is in staat om verworven kennis en inzicht alsook aangeleerde (onderzoeks)vaardigheden toe te passen door op basis van casus problemen te definiëren, te analyseren en op te lossen. Hij kan zich snel aanpassen aan nieuwe situaties, zowel op inhoudelijk niveau als bij het ontsluiten en uitwisselen van informatie. Aan het einde van de opleiding beheerst de student juridische technieken en (onderzoeks)vaardigheden die op masterniveau verwacht mogen worden, in het bijzonder het opzoeken, selecteren, analyseren en interpreteren van regelgeving, jurisprudentie en juridische teksten in handboeken, tijdschriften en andere wetenschappelijke bronnen in binnen- en buitenland. Ook kan de afgestudeerde schriftelijk en mondeling juridische en sociaalwetenschappelijke problemen analyseren en daarbij blijk geven van kritische reflectie vanuit het strafrecht, de criminologie en de bestudeerde forensische disciplines. Hij kan de bestudeerde problematiek in een maatschappelijke context plaatsen. Tevens kan hij zelfstandig een substantieel wetenschappelijk werkstuk (masterthesis) over een strafrechtelijk/criminologisch/forensisch onderwerp schrijven.

3. Oordeelsvorming

Door het multi- en interdisciplinaire alsook praktijkgerichte karakter van de opleiding wordt de afgestudeerde geschoold in het vormen en expliciteren van zijn oordeel om uiteindelijk tot een open kritisch-wetenschappelijke attitude te komen. Hierbij heeft hij geleerd om juridische argumenten te onderscheiden van criminologische en diverse forensische inzichten, maar is hij ook in staat om de betekenis van deze inzichten voor de ontwikkeling van het (straf)recht te duiden. Hij kan vanuit verschillende gezichtspunten een relevante en wetenschappelijk verantwoorde conclusie synthetiseren.

4. Communicatie

De afgestudeerde kan zich zowel mondeling als schriftelijk goed uitdrukken op academisch en professioneel niveau met behulp van verschillende relevante communicatiemiddelen. Hij kan de verworven kritische inzichten op het terrein van strafrechtspleging, criminologie en forensica uitdragen alsmede de kennis die daaraan ten grondslag ligt, overbrengen aan experts en niet-specialisten. Afhankelijk van de track beheerst de afgestudeerde daartoe de Nederlandse dan wel Engelse taal. Hij heeft geleerd om op academisch en professioneel niveau in teamverband te werken en heeft ervaring opgedaan in verschillende (vergader)rollen.

5. Leervaardigheden

Aan het einde van de opleiding is de afgestudeerde in staat om zich snel nieuwe kennis eigen te maken en bestaande kennis te verbreden en verdiepen door het vermogen om zelfstandig complexe casus te analyseren en op te lossen. Hij is in staat om met succes een beroep uit te oefenen in het brede veld waarop de master ziet. Tevens is hij in staat om een aansluitende opleiding, waarin een grote mate van autonomie en zelfsturing wordt gevraagd, met goed gevolg te doorlopen. Dat kan zowel een (beroepsgerichte) post-initiële opleiding zijn als een zogenoemde advanced master.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Programma

De master Forensica, Criminologie en Rechtspleging behelst 6 perioden, waarin in totaal 8 vakken dienen te worden gevolgd van elk 6 EC (in de regel volgen studenten 2 vakken per periode) en waarin een masterthesis dient te worden geschreven (12 EC). De 3^e en 6^e periode (de maanden januari respectievelijk juni) zijn bedoeld om te werken aan de masterthesis, zodat de 8 vakken worden gevolgd in de blokperioden 1 en 2 (= semester 1) en 4 en 5 (= semester 2). De opleiding bestaat uit twee tracks: een Nederlandstalige en een Engelstalige. Alle studenten starten in september met blokperiode 1.



De Nederlandstalige track bevat 4 verplichte vakken in semester 1, waaruit reeds het multi- en interdisciplinaire karakter van de opleiding blijkt, te weten: Verdieping strafprocesrecht, *Capita selecta criminologie*, Bewijs in strafzaken en Rechtspsychologie & forensisch bewijs. Verder dienen studenten in semester 2 minimaal 2 vakken te kiezen uit een aanbod van 12 gebonden keuzevakken, te weten: Verdieping materieel strafrecht, Strafrechtelijke sancties, Verdediging in strafzaken, OM & rechtshandhaving, *European criminal law*, *International criminal law*, Forensische geneeskunde, Transforensische Psychiatrie, *Forensic psychopathology*, Criminalistiek & forensisch DNA, *Organisational crime*, Forensische accountancy. Ook behoort deelname aan de projecten *Cold Cases* (= 6 EC blok) en *Follow the Money* (= 6 EC stage; dit project wordt niet elk jaar aangeboden) tot de mogelijkheden voor een via sollicitatie te selecteren groep studenten; het betreft in beide gevallen een samenwerking tussen UM, OM en politie Limburg. Daarnaast hebben studenten de mogelijkheid om 2 vakken naar keuze te kiezen (vrije keuzevakken). In deze vrije keuzeruimte kunnen studenten kiezen voor andere vakken uit het aanbod van de 12 gebonden keuzevakken, maar ze kunnen ook kiezen voor vakken uit andere masterprogramma's aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid en/of voor een stage. Civiel effect is gewaarborgd door de verplichte vakken uit semester 1 – uiteraard met de juiste vooropleiding. Voorts bestaat er een samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven (KUL), waardoor het mogelijk is dat studenten maximaal 2 van de volgende 4 vakken volgen die in semester 2 aan de KUL worden gegeven: *Restorative justice*, *International police and judicial cooperation*, *Political crimes and transitional justice* en *Juvenile justice and youth criminology*. Zie separate bijlage voor een schematische weergave van het curriculum.

Ook de Engelstalige track biedt een grote variëteit aan multi- en interdisciplinaire vakken waarvan er 4 verplicht zijn in semester 1, te weten: *Criminological perspectives*, *Evidence*, *Advanced criminal procedure* en *Psychology and law*. Voorts dienen minimaal 2 vakken te worden gekozen uit een lijst met gebonden keuzevakken, te weten: *European criminal law*, *International criminal law*, *Organisational crime*, *Criminalistics & forensic DNA* en *Forensic Psychopathology*. Daarnaast hebben de studenten de mogelijkheid om 2 vakken naar keuze te kiezen (vrije keuzeblokken). De vrije keuzeblokken kunnen de studenten ook nu invullen met blokken uit het aanbod van de andere masterprogramma's aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid en/of met een stage. Voor Nederlandstalige studenten is deelname aan het project *Cold cases* mogelijk en voor de Engelstalige studenten is het sinds 2023 mogelijk om deel te nemen aan het *ICAPP* project. Ook hier bestaat de mogelijkheid dat studenten in semester 2 maximaal 2 van de hiervoor genoemde vakken aan de KUL volgen.

Uit de bovengenoemde programmaopbouw blijkt dat het verplichte deel van het curriculum (semester 1) de studenten reeds voor een belangrijk deel in staat stelt om de eindtermen op het gebied van kennis, inzicht, (onderzoeks)vaardigheden en attitude te verwerven. In de keuzesfeer kunnen studenten vervolgens hun profiel aanscherpen en hun kennis, inzicht en (onderzoeks)vaardigheden – in een bepaalde richting – vergroten.

Door iedereen in september te laten starten met het verplichte deel van het curriculum, wordt tevens beoogd de kans op *drop-out* van studenten te voorkomen/verkleinen: in de verplichte vakken in semester 1 wordt immers de basis gelegd voor de (gebonden) keuzevakken in semester 2, terwijl in de verplichte vakken in semester 1 ook aandacht wordt besteed aan het wegwerken van evt. deficiënties bij juristen op het gebied van criminologie en forensica en bij niet-juristen op het gebied van het (straf)recht. De multi- en interdisciplinaire samenwerking laat overigens onverlet dat de master primair een juridische opleiding is: naast de strafrechtelijke vakken wordt in alle criminologische en forensische vakken een brug geslagen tussen de ontwikkeling in een specifiek domein en de betekenis daarvan voor het (straf)recht.

Sinds het academisch jaar 2021-2022 zijn de specialisaties binnen de master afgeschaft. Voorheen bestonden naast het algemene programma de specialisaties strafrecht en forensica. Om af te kunnen afstuderen in een bepaalde specialisatie was vereist dat een student 3 juridische respectievelijk 3 forensische vakken koos uit de reeks verplichte keuzeblokken. De keuze om af te studeren in een bepaalde specialisatie moest om



systeemtechnische redenen voor de start met de opleiding worden gemaakt. Dit was onwenselijk, omdat veel studenten pas na semester 1 een welbewuste keuze konden maken over het door hen gewenste vervolgtraject in semester 2. Ook vanwege de beperkte meerwaarde van de specialisaties is ervoor gekozen enkel het algemene programma te behouden. Het is thans aan de student zelf om na de 4 verplichte vakken in semester 1 te kiezen voor juridische vakken, forensische vakken dan wel een mix van beide in semester 2. Met andere woorden: de student bepaalt nu zelf ‘de kleur’ van zijn vakkenpakket. Zoals gezegd is het civiel effect – met de juiste vooropleiding – reeds gewaarborgd door de 4 verplichte vakken in semester 1, die door alle studenten dienen te worden gevolgd. Door de afschaffing van de specialisaties lopen de Nederlandstalige en de Engelstalige track bovendien nog meer synchroon dan voorheen. Tot slot hopen we op deze manier nominaal studeren aantrekkelijker te maken in plaats van langer studeren om twee specialisaties te behalen.

Instroom

Studenten met een Nederlandse of Belgische universitaire juridische bacheloropleiding hebben rechtstreeks toegang tot de Nederlandstalige track van de master FCR; het gaat hierbij om rechtsgeleerdheid, fiscaal recht, notarieel recht en *European law school*. Ook studenten met een Nederlandse of Belgische universitaire juridische masteropleiding met een specialisatie in strafrecht zijn rechtstreeks toelaatbaar. Voorts hebben studenten met een Nederlandse of Belgische universitaire bachelor- of masteropleiding criminologie direct toegang. Wil men vanuit een andere bachelor-, master- of HBO-opleiding instromen, dan dient men sinds het academisch jaar 2023-2024 eerst de premaster te doen. De premaster heeft een studielast van 60 EC en duurt een jaar. Studenten moeten minimaal 50 studiepunten, inclusief het eindwerkstuk, halen om toelating te krijgen tot de master FCR. Daarenboven geldt dat voor toelating tot de Nederlandstalige track het onderdeel ‘Straf- en strafprocesrecht’ (10EC) in de premaster moet zijn behaald. Door de premaster worden juridische deficiënties geadresseerd en vinden studenten beter aansluiting bij het niveau en de inhoud van de master. Tot 2023 bestond de mogelijkheid om – bij geen directe toegang – via een toelatingstoets in te stromen in de Master FCR.

De opleiding trekt niet alleen studenten uit de eigen bacheloropleidingen, maar ook een aanzienlijk aantal studenten aan die hun bacheloropleiding elders hebben behaald. Gezien de door de faculteit nagestreefde diversiteit qua studentpopulatie wordt dit toegejuicht. De opleiding trekt voorts niet alleen juridisch geschoolde studenten, maar ook studenten met een niet-juridische achtergrond. Gezien het multi- en interdisciplinaire karakter van deze opleiding heeft deze diversiteit qua achtergrond meerwaarde: studenten kunnen in het onderwijs van elkaar leren.

Studenten die de Engelstalige track van de master willen doen, stromen hetzij rechtstreeks in na een juridische of criminologische bachelor of master te hebben behaald aan een Nederlandse of Belgische universiteit. Het grootste gedeelte van de studenten dat zich aanmeldt, heeft echter een andere buitenlandse vooropleiding genoten en deze studenten dienen dus de aanmeldingsprocedure via Admissions Office te doorlopen. Deze aanmeldingen worden, zodra aan de formele vereisten is voldaan, ter beoordeling voorgelegd aan de mastercoördinator die optreedt namens de Board of Admissions. De mastercoördinator bepaalt op basis van de vooropleiding, de motivatiebrief van de kandidaat, de aanbevelingsbrieven en de uitslagen van de Engelse taaltoets (IELTS/TOEFL/Cambridge) of de kandidaat tot de opleiding kan worden toegelaten, de premaster moet doen of dient te worden afgewezen. Dient de kandidaat eerst de premaster *Law* te doen, dan gelden de regels zoals hiervoor uiteengezet, met dien verstande dat voor toelating tot de Engelstalige track de onderdelen *Concepts of criminal procedure* (6 EC) en *European criminal justice area* (6 EC) dienen te worden behaald. Tot 2023 bestond ook hier de mogelijkheid om – bij geen directe toegang – via een toelatingstoets in te stromen in de Master FCR.

De Engelstalige track heeft van meet af aan overwegend buitenlandse studenten getrokken die na afronding van een juridische master in eigen land hun CV willen versterken met de toevoeging van de master FCR in Maastricht. De master heeft voor deze groep studenten sterk het karakter van wat in België wordt aangeduid als een



MaNaMa (Master na Master). De gemiddelde leeftijd van deze studenten is hoger dan die van de studenten die de Nederlandstalige track volgen. Ook binnen de Nederlandstalige track is het overigens niet ongebruikelijk om naast de master FCR een tweede (veelal juridische) master te volgen. De groep studenten met een HBO-vooropleiding die aan de English track deelneemt, is aanzienlijk kleiner dan de groep in de Nederlandse track.

Voor zowel de Nederlandstalige als de Engelstalige track geldt dat er een stijgende lijn zit in het aantal studenten dat zich inschrijft voor de opleiding, met als piek de periode tijdens corona. Daarna is het aantal aanmeldingen wat afgenomen.

Personeel

In de opleiding werken docenten en onderzoekers in o.a. (straf)rechtsgeleerdheid, criminologie, (rechts)psychologie, psychiatrie, medische biologie, criminalistiek en economie met elkaar samen, waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van binnen verscheidene faculteiten aanwezige kennis en onderzoek. De toenemende krapte op de arbeidsmarkt leidt tot nog toe niet tot bezettingstekorten binnen de master. Forensische specialisaties worden 'duurzaam' aangevuld vanuit de eigen UM-zusterfaculteiten. Het totale docententeam is dus vooralsnog toereikend om het onderwijs te verzorgen.

In vrijwel alle vakken is er een directe link met de praktijk, o.a. in de vorm van gastcolleges (door alumni), excursies en stages. Daarnaast bieden projecten als *Cold cases* en *Follow the money*, maar ook de mogelijkheid om stage te lopen de gelegenheid om in de (rechts)praktijk werkzaam te zijn. Voorts wordt in verscheidene blokken samengewerkt met experts die (deels) werkzaam zijn bij andere faculteiten (o.a. SBE, FHML en FPN) alsook met professionals die (deels) werkzaam zijn in de rechtspraktijk (o.a. OM, ZM en advocatuur), dit om de nodige expertise in de vakken te kunnen bieden. De studenten worden ook betrokken bij extra-curriculaire activiteiten (zoals themamiddagen georganiseerd door het interfacultaire onderzoeksinstituut *Maastricht Science in Court*) en congresdeelname (o.a. Landelijke Strafrechtsdag). Ook is het mogelijk voor studenten om te participeren in bijeenkomsten van het *Centre For Information and Research on Organised Crime* (CIROC), het *Maastricht Institute for Criminal Sciences* (MICS) en het *Maastricht Centre for Human Rights* (MCfHR).

Naast een directe link naar de (rechts)praktijk, is er ook een sterke link met de wetenschap: de bij het onderwijs betrokken stafleden verrichten ook wetenschappelijk onderzoek. Op basis van dit – en ander relevant – onderzoek wordt het onderwijsmateriaal ontwikkeld en bijgesteld. In alle vakken worden de resultaten van (eigen) wetenschappelijk onderzoek nadrukkelijk betrokken. Het onderzoeksprogramma van MICS, waaraan de meeste stafleden die een rol vervullen in de master zijn verbonden, is zodanig opgezet dat samenwerking tussen de verschillende deelprogramma's en de daarbij betrokken medewerkers voor de hand ligt.

Blokcoördinatoren hebben in de regel een aanstelling als universitair docent of hoger. Bij het onderwijs zijn ook (bijzonder) hoogleraren betrokken. Ook zijn vanuit het Openbaar Ministerie een DNA-officier van justitie en een officier van justitie gespecialiseerd in discriminatie en jeugd betrokken bij het onderwijs, wat de link met de praktijk vergroot. Een aantal docenten en onderzoekers is tevens werkzaam in de rechtspraktijk als advocaat dan wel rechter/raadsheer-plaatsvervanger. Het merendeel van het onderwijzend personeel beschikt over een basiskwalificatie onderwijs (BKO) en degenen die het certificaat nog niet bezitten, nemen deel aan het BKO-traject. Er wordt gezorgd dat er in de planningsgroepen altijd iemand met een BKO aanwezig is.

In het curriculumoverleg dat tweemaal per jaar plaatsvindt, wisselen de bij de opleiding betrokken docenten en onderzoekers ervaringen met elkaar uit over zaken die voor de master van belang zijn (o.a. de afstemming tussen de blokken, het gebruik van het PGO, toetsingsmodaliteiten, begeleiding van scripties etc.). Ook tijdens capgroepvergaderingen wordt regelmatig gesproken over zaken die de master betreffen. Zo nodig vindt ook op *ad hoc*-basis – op initiatief van de mastercoördinatoren – overleg plaats met en tussen blokcoördinatoren.



Onderwijs capaciteit en werkdruk van docenten komen regelmatig aan de orde tijdens overleg tussen de vakgroepvoorzitter, de mastercoördinatoren en de onderwijscoördinator van de vakgroep. Er is daarbij voldoende oog voor de stijgende instroom binnen de opleiding.

Onderwijsmodel

De master FCR wordt aangeboden conform het didactisch model van het probleemgestuurd onderwijs (PGO). Daarin ligt de focus mede op communicatie- en samenwerkingsvaardigheden. Uitgangspunt is dat de student op academisch niveau zowel zelfstandig als in teamverband schriftelijk en mondeling complexe casuïstiek in relatie tot de strafrechtspleging, criminologie en verschillende forensische disciplines kan analyseren en oplossen. In vrijwel alle vakken in de master worden studenten gestimuleerd om zelf de relevante problemen te abstraheren uit de aangereikte casuïstiek, daarop leerdoelen te concipiëren en ten behoeve van de oplossing zelf op zoek te gaan naar aanvullende literatuur (voorbereidings- en zelfstudiefase). De resultaten worden collectief besproken in de onderwijsgroep (rapportagefase). Daarbij worden verscheidene communicatiemiddelen ingezet, zoals het houden van (poster)presentaties en het schrijven en bespreken van papers. Ook wordt, waar dit van toegevoegde waarde is, in toenemende mate gebruik gemaakt van digitale communicatiemiddelen, zoals vlogs. Bij het schrijven van de masterthesis wordt het grootste beroep op de zelfstandigheid van de student gedaan. Zo wordt de student ook daar gestimuleerd zelf een relevant probleem te kiezen en de onderzoeksvragen te formuleren, zodat aan het einde van de opleiding de afgestudeerde in staat is om zich snel nieuwe kennis eigen te maken en bestaande kennis te verbreden en te verdiepen door het vermogen om zelfstandig complexe casus te analyseren en op te lossen. Afhankelijk van de kennis en kunde van de student – en daarbij speelt de vooropleiding ook een rol – worden studenten tevens gestimuleerd om empirisch onderzoek te verrichten.

Omdat studenten met een verschillende achtergrond aan de opleiding deelnemen (o.a. juristen, criminologen en psychologen), ontstaat in de onderwijsgroepen een multidisciplinaire interactie bij de bespreking van problemen en dilemma's. Deze interactie, die wordt ondersteund door deskundige stafleden, draagt eraan bij dat de afgestudeerde over een complex probleem in de sfeer van de strafrechtspleging en de daaraan verwante disciplines kennis kan verzamelen vanuit verschillende invalshoeken en daaruit relevante conclusies kan trekken. Ook garanderen de gebruikte onderwijsmethoden en de bijhorende begeleiding dat de afgestudeerde zijn oordeel op wetenschappelijke wijze kan onderbouwen en daarbij juridische, criminologische en forensische invalshoeken kan betrekken.

In de Engelstalige track vindt de communicatie volledig in het Engels plaats, in de Nederlandse track is de voertaal Nederlands, met uitzondering van bepaalde keuzevakken die enkel in het Engels worden aangeboden. In de Nederlandstalige vakken wordt wel met enige regelmaat Engelstalige literatuur voorgeschreven, zodat van studenten in ieder geval een voldoende niveau van passief Engels wordt verwacht. Het profiel van deze master is ook in het buitenland uniek en daarom is het van belang om deze master tevens aan te bieden als Engelse track. Wat de taalvaardigheid van docenten betreft, kan worden opgemerkt dat iedere docent voldoet aan de door de UM gestelde taaleisen (minimaal niveau C2).

De gemiddelde studieduur in de Nederlandstalige en Engelstalige track bedraagt zo'n twee jaar. Deze studieduur heeft deels te maken met de extra tijd die studenten nodig hebben dan wel bewust nemen voor een scriptie, (verlengde) stage of het volgen van extra keuzevakken. Veel studenten werken naast hun studie, wat ertoe kan leiden dat de focus niet altijd primair op de opleiding ligt. De mogelijkheid van het lopen van dubbele masters (bijvoorbeeld de master Nederlands Recht) bestaat ook nog steeds, al is dat qua studiebelasting beduidend minder aantrekkelijk geworden, nu sinds de aanpassing van het OER in september 2013 nog slechts 12 studiepunten in een tweede master mogen worden meegenomen. De komende jaren zal duidelijk worden of de afschaffing van de februari-instroom en de afschaffing van de specialisaties in de master FCR de doorstroom hebben verbeterd.



Standaard 3: Toetsing

In het algemene hoofdstuk is reeds opleidingsoverschrijdend oftewel op facultair niveau gesproken over het toetsbeleid, het beoordelen van scripties e.d. Speciaal voor de master FCR kan hieraan worden toegevoegd dat gebruik wordt gemaakt van verschillende toetsmodaliteiten, te weten: schriftelijke gesloten boek tentamens (met open vragen die kennis, toepassing en inzicht toetsen), schriftelijke open boek tentamens (met open vragen die vooral toepassing en inzicht toetsen), schrijfp opdrachten (het schrijven van een onderzoeksvoorstel, (policy)paper of annotatie) en (poster)presentaties. Schrijfp opdrachten en (poster) presentaties kunnen individueel dan wel in groepsverband plaatsvinden. Herkansingen vinden vaak plaats in de vorm van een mondeling tentamen. Wij juichen zowel de verscheidenheid aan toetsmodaliteiten als de verschillende toetsmomenten toe, zij het dat wel dient te worden voorkomen dat hierdoor de werkdruk op docenten te zeer toeneemt – mede gezien het toenemend aantal studenten in de opleiding.

In het kader van de toetsing wordt gewerkt met een vierogen-principe: de docent die een toets(vraag) of opdracht maakt, laat een andere docent uit de planningsgroep deze toets(vraag) of opdracht checken; feedback wordt daarna verwerkt door de eerstgenoemde docent die de toets(vraag) of opdracht finaliseert. Het maken van een antwoordmodel maakt deel uit van het maken van de toets(vraag) of opdracht. Na de correctie/beoordeling en de bekendmaking van de resultaten vindt een bezwaarronde plaats voor studenten bij degene(n) die de toets(vraag) of opdracht heeft/hebben nagekeken; het antwoordmodel vormt daarbij de leidraad. Desgewenst kunnen studenten na afloop van de bezwaarronde naar de examencommissie met 'niet-opgeloste' bezwaren. In het kader van de toetsing wordt gewerkt met zogeheten toetsplannen waarin een koppeling wordt gelegd tussen de te realiseren leerdoelen in een vak en de toetsing (welke onderwerpen worden getoetst en hoe worden deze getoetst wat betreft kennis, toepassing en inzicht?). Mondelinge tentamens worden afgenomen door de blokcoördinator en een planningsgroeplid.

Het masterthesistraject is inmiddels aangescherpt en voorziet studenten van een duidelijkere structuur: er wordt een traject/tijdlijn aangereikt, er wordt een scriptiemarkt georganiseerd om studenten beter aan thema's en begeleiders te koppelen, er worden – in samenwerking met de UB – extra lezingen en workshops georganiseerd. Eerste begeleiders zijn voor het merendeel gepromoveerde stafleden met een BKO. Wanneer dat niet het geval is (vanwege grote aantallen scriptiestudenten), betrekken begeleiders vanaf het begin een gepromoveerde collega met een BKO ter toetsing van de structuurschets; deze collega treedt aan het einde van het scriptietraject tevens op als tweede beoordelaar. Zowel de eerste als de tweede beoordelaar beoordeelt de scriptie aan de hand van een beoordelingsformulier; zo nodig wordt een derde beoordelaar betrokken.

Door de verscheidenheid aan toetsmodaliteiten wordt tevens een groot aantal vaardigheden aangeleerd en getoetst (o.a. schrijven, argumenteren, presenteren). De variatie aan toetsvormen sluit beter aan bij de verschillende manieren waarop in de (rechts)praktijk opgedane kennis gebruikt en gerepresenteerd wordt. Toetsen worden gemaakt en nagekeken door ervaren docenten. Per vak is er een planningsgroep waarin de blokcoördinator en de andere bij het vak betrokken docent(en) in onderling overleg bepaalt welke toetsvorm het beste past bij de doelstellingen van het vak. Het onderwijs en de toetsen worden elk jaar geëvalueerd en in de blokboeken en/of in Canvas wordt uitgelegd hoe die feedback geadresseerd is.

In de bijlage bij dit rapport wordt aangegeven op welk moment in het programma de eindtermen aan bod komen en wanneer toetsing plaatsvindt.



Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Aan het einde van de opleiding hebben studenten de beoogde leerresultaten behaald, nu deze via de vakken, de toetsing daarbinnen en de scriptie worden gerealiseerd en getoetst. De afgestudeerde beschikt over voldoende mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden om op een wetenschappelijk verantwoorde wijze kennis en inzicht op het terrein van strafrechtspleging, criminologie en forensica uit te dragen.

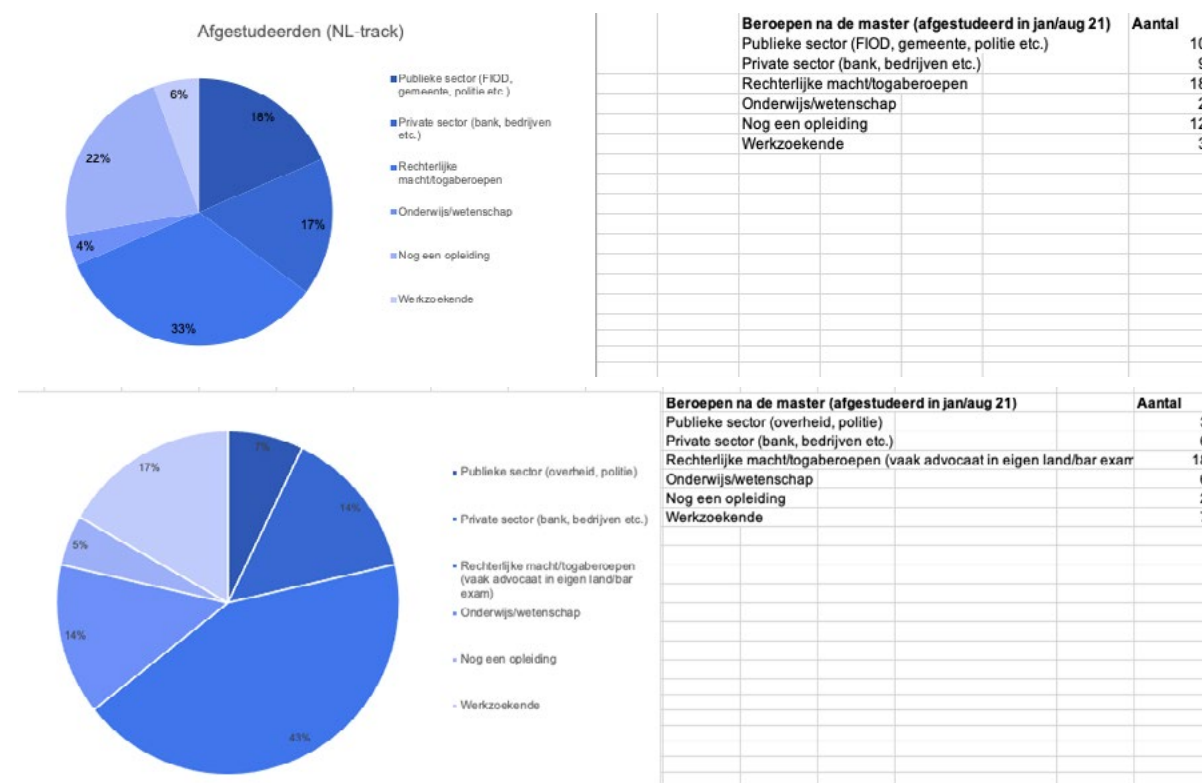
Uit intercollegiaal overleg en de evaluaties van de individuele blokken en van het curriculum als geheel blijkt eveneens dat de beoogde leerresultaten worden behaald. Vrijwel alle blokken worden (zeer) goed gewaardeerd en brengen de studenten op het gewenste (academische) niveau.

Met de wetenschappelijke kennis, kunde en houding die studenten in de opleiding (aan)leren, zien we hen na afstuderen terug met een baan in: de togaberoepen, de private sector (vooral consultancy en onderzoek), de publieke sector (zowel op rijksniveau als bij gemeenten en provincies, waarbij kan worden gedacht aan opsporing, Veiligheidshuizen, gevangeniswezen, TBS-sector, jeugdinstellingen, reclassering en slachtofferhulp). Een kleiner deel heeft een baan gevonden in onderwijs & onderzoek. Het merendeel van de studenten blijkt op relatief korte termijn een baan te hebben gevonden.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat het – mede wegens privacyregels – ontbreken van een solide, facultair ondersteund alumni beleid ertoe leidt dat het lastig is om bij deze standaard een diepgaande analyse te maken. Wel is het zo dat alumni thans op *ad hoc* basis door stafleden worden gecontacteerd en/of ingezet als gastspreker in verschillende vakken.

Beroepen na de master

Een klein aanvullend onderzoek binnen het cohort afgestudeerden in 2021 laat voor de Nederlandstalige respectievelijk Engelstalige track het volgende beeld zien over de sector waarin zij werkzaam zijn:





4. Studentenhoofdstuk

Het studentenhoofdstuk heeft tot doel te presenteren hoe de studenten de opleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging ervaren en in hoeverre deze volgens hen voldoet aan de NVAO-standaarden. De master omvat twee tracks; zowel Nederlandstalig als Engelstalig. Dit studentenhoofdstuk is op beiden van toepassing. Het studentenhoofdstuk is vormgegeven door enkele studentvertegenwoordigers, op basis van informele contacten met alumni en ruimere studenteninformatie die verkregen werd via een enquête uitgezet in beide specialisaties van de opleiding. Zowel de vragenlijst als de resultaten van de enquête zijn op aanvraag verkrijgbaar.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

In de opleiding staat een multidisciplinaire benadering van misdaad en strafrechtspleging centraal. Deze master is door de combinatie van forensica, criminologie en strafrecht de enige in zijn soort. Deze bijzondere combinatie heeft ervoor gezorgd dat studenten uit heel het land naar Maastricht trekken.

In de master is er naast de vier verplichte vakken veel ruimte om keuzevakken te volgen. De keuzevakken kunnen op één of meer van de genoemde disciplines zien. Hierdoor heeft de student de vrijheid om de keuze te maken op welk gebied hij zijn kennis wil verbreden dan wel verdiepen. Dit wordt door de studenten als zeer prettig ervaren. Daarnaast wordt in de vakken veel nadruk gelegd op de actualiteit en de praktijk. De actualiteit is bijvoorbeeld aanwezig bij de forensische vakken waarbij ingegaan wordt op de nieuwe ontwikkelingen in het forensisch onderzoek. De nadruk op de praktijk is zichtbaar bij de vele gastsprekers uit het werkveld en de projecten waar studenten aan kunnen deelnemen, zoals het cold case project of het follow the money project.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Keuzeonderwijs

Zoals eerder aangehaald, wordt de vrijheid om keuzevakken te kiezen door de studenten gewaardeerd. Er is veel variatie in vakken, waardoor de student zelf een pakket kan samenstellen. Dit wordt als zeer prettig ervaren. Studenten ervaren het als lastig om een keuze te maken in de keuzevakken: er blijken veel interessante vakken te zijn, waardoor het lastig is om vakken weg te strepen. De vakomschrijving die te vinden is op de UM-website is bij sommige vakken zeer kort en mager, waardoor het lastig is om een beeld te creëren wat een vak precies inhoudt. Over het algemeen blijken de keuzevakken wel te voldoen aan het beeld dat studenten van het vak gecreëerd hebben. De studenten vinden de verdeling van de studielast in verhouding tot de lesstof over het algemeen goed in verhouding.

Onderwijsdidactiek

PGO wordt gehanteerd als onderwijsdidactiek. Studenten geven aan dat het ene vak zich er meer toe leent dan het andere vak. Sommige vakken maken veel gebruik van gastsprekers, waar het niet wenselijk is om uitvoering te geven aan PGO op dat moment. Per vak wordt PGO anders vormgegeven. Studenten die de UM-bachelor hebben gevolgd geven aan dat er minder gebruik wordt gemaakt van PGO tijdens de master dan tijdens de bachelor, afhankelijk van het vak. Studenten ervaren dit desalniettemin niet als onprettig.

Docententeam

De docenten zijn toegankelijk. Ze reageren over het algemeen snel, zijn betrokken en zowel pedagogisch als vakinhoudelijk kundig, spelen goed in op actualiteiten en je kunt met problemen bij docenten terecht. Studenten stellen dit erg op prijs.



Bij een aantal vakken geven gastdocenten onderwijs. Deze gastdocenten zijn enthousiast en hebben goede praktijkvoorbeelden waardoor er een beter beeld te vormen is van de praktijk en de geleerde theorie ook in praktijk wordt gebracht. Dit zorgt voor een goede begripsvorming. Ondanks de praktische kennis merken de studenten op dat de gastdocenten niet altijd op de hoogte zijn van het reilen en zeilen van de universiteit. Hierdoor is er minder sprake van uniformiteit wat als onprettig wordt ervaren.

Thesisbegeleiding

Studenten geven aan dat zij het als lastig ervaren om naast de vakken aan hun masterthesis te werken. Het merendeel geeft daarentegen wel aan dat zij de begeleiding van de masterthesis als goed ervaren. Er zijn voldoende contactmomenten en er wordt door de docenten op de juiste wijze structuur geboden. Daarentegen geeft het overgrote deel van de studenten aan de nodige stress te hebben ervaren met het zoeken naar een geschikte begeleider. Veel begeleiders gaven namelijk al vroegtijdig aan geen ruimte te hebben voor begeleiding. De 'scriptiemarkt' die begin dit academisch jaar werd georganiseerd, heeft men als verwarrend ervaren: er bleek een discrepantie te bestaan tussen het doel van de markt en de uitvoering. Dit heeft als gevolg gehad dat studenten werken aan een onderwerp dat niet hun eerste keuze was. Sommige studenten geven dan ook aan geen tot weinig affiniteit te hebben met het onderwerp dat zij onderzoeken.

Standaard 3: Toetsing

Tentaminering

De master beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De toetsing van de leerstof vindt op verschillende manieren plaats, waaronder kennis- en toepassingstoetsen met open of meerkeuze vragen, het maken en geven van presentaties en het schrijven van papers. De toetsing vindt zowel individueel als in groepsverband plaats en is per vak verschillend.

De eisen die aan de toetsen worden gesteld zijn helder voor de studenten. Per vak wordt een blokboek beschikbaar gesteld waar de vorm en manier van toetsing wordt aangegeven en uitgelegd. Daarnaast wordt in de laatste lesweek voorafgaand aan de toets door de docent van het vak aandacht besteed aan de toets en hebben studenten de mogelijkheid om hun vragen te stellen. Tevens wordt er per vak ook een oefentoets beschikbaar gesteld, waardoor studenten een beeld krijgen van wat zij kunnen verwachten. Mocht er later nog onduidelijkheid zijn over de toets, dan hebben studenten de mogelijkheid om bij de docent van het vak hun vragen te stellen en eventuele onduidelijkheden op te helderen. Dit kan zowel mondeling in de les als per e-mail. De beoordeling van de toetsen is tevens betrouwbaar, valide en voldoende onafhankelijk. Na de toetsing wordt het juiste antwoordmodel beschikbaar gesteld, waardoor studenten hun gegeven antwoorden kunnen nalopen en controleren. Ook zijn er inzagemomenten en staan de leraren open voor feedback. De moeilijkheidsgraad van de toetsen is representatief en staat in verhouding met de leerstof, de toetsing heeft namelijk altijd betrekking op de leerstof van het vak. Ook de actualiteit uit praktijk of maatschappelijke ontwikkelingen wordt in de leerstof en toetsing meegenomen. De toetsen ondersteunen ook het eigen leerproces van de student. Middels de onderwijsgroepen, die plaatsvinden op basis van het PGO-systeem, en de colleges wordt de student uitgedaagd om de leerstof tot zich te nemen en middels toetsing dient de student de tot zich genomen leerstof toe te passen.

Punt van aandacht is soms de vraagstelling in de toetsen. Het is soms voor studenten lastig om antwoord te geven op hetgeen er gevraagd wordt, omdat de vraag voor studenten niet helder is gesteld of omdat studenten niet goed weten waar de vraag op doelt, terwijl ze de stof wel (goed) beheersen.



Masterthesis

Studenten merken op dat er veel onduidelijkheid bestaat over de deadline van de masterthesis. Het is wenselijk dat hier eerder in het jaar duidelijk over wordt gecommuniceerd. Bovendien geeft het merendeel van de studenten aan dat zij het maximaal aantal woorden te laag vinden en problemen ondervinden met het houden aan het maximaal aantal woorden. De masterthesis dient de 10.000 woorden niet te overschrijden, tenzij dit met de desbetreffende docent wordt overeengekomen. Dit laatste vindt men niet eerlijk ten opzichte van elkaar. Tot slot ervaart het overgrote deel van de studenten het ontbreken van een afsluitende verdediging en/of presentatie als gemis. Studenten geven aan dat zij het belangrijk vinden dat tevens wordt getoetst of zij hun werk mondeling kunnen representeren.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Door het professionele onderwijs, gedoceerd door veel docenten die uit het werkveld komen en/of hierin ook actief zijn, ervaart men dat het niveau van het onderwijs hoog ligt. Door het gebruik van de praktijkervaring van de docenten in de colleges en onderwijsgroepen, krijgen de studenten een kijkje in de keuken van verschillende werkvelden. De studenten ervaren over het algemeen dat de gerealiseerde leerresultaten voldoende zijn om succesvol de arbeidsmarkt te kunnen betreden. Evenwel stellen studenten dat de opleiding hen wel nog beter kan voorbereiden op de arbeidsmarkt. Meer contact met alumni is eveneens gewenst. Het wordt door de studenten met een juridische bachelor als positief ervaren dat via het behalen van de verplichte vakken in het eerste semester het Civiel Effect wordt verkregen.

Conclusie

Het overgrote deel van de studenten geeft aan dat zij de opleiding positief ervaren. De opleiding voldoet aan de verwachte doelstellingen, beoordeling van onderwijs- en leeractiviteiten en de bereikte leerresultaten. Het grootste verbeterpunt ziet toe op de communicatie omtrent de masterthesis.

Samenvatting

Positieve punten:

- De mogelijkheid tot verbreding dan wel verdieping door middel van de vele keuzevakken;
- De autonomie bij het kiezen van keuzevakken;
- De aansluiting van de vakken op de praktijk (ook vormgegeven door middel van actualiteit);
- Civiel effect is gewaarborgd in de verplichte vakken voor studenten in de master die een juridische bachelor op universitair niveau hebben gehaald;
- Docenten/tutores zijn toegankelijk, betrokken en kundig;
- De communicatie tussen studenten en docenten verloopt soepel en snel;
- De thesisbegeleiding wordt over het algemeen inhoudelijk als positief ervaren.

Aandachtspunten en suggesties:

- Te weinig inhoudelijke informatie omtrent de keuzevakken;
 - Suggestie: publiceren van een inleidend stuk van het blokboek voorafgaand aan de inschrijving van het vak. Daarnaast zouden theorievoorbeelden of een introductievideo studenten kunnen helpen een bewustere keuze te maken. Wellicht is het handig om een soort workshopmiddag te organiseren waarbij de docent het vak kan presenteren en je vragen kunt stellen;



- Meer uniformiteit tussen de vakken, voornamelijk in het geval dat het vak gegeven wordt door een gastdocent;
 - Suggestie: adequater ondersteunen van gastdocenten bij de invulling van het vak en het opstellen van richtlijnen en protocollen waarnaar gastdocenten kunnen refereren;
- De communicatie omtrent de start en het verloop van de masterthesisprocedure;
 - Suggestie: bij aanvang academisch jaar concretere informatie verstrekken aan de studenten, bijvoorbeeld via Canvas. Het creëren van een duidelijkere 'scriptiemarkt' en een juiste afstemming met de docenten;
- Meer tijd en aandacht wat betreft voorbereiding arbeidsmarkt;
 - Suggestie: het organiseren van een banenmarkt. Nodig verschillende personen uit verschillende disciplines uit, die kort kunnen vertellen over hun werkveld en de mogelijkheden die hier liggen voor studenten. Wellicht kan er samengewerkt worden met (grote) kantoren waardoor er genetwerkt kan worden tussen kantoor en student. Dit ligt nu voornamelijk bij de studentenverenigingen, maar aangezien er veel studenten van andere universiteiten komen zijn zij niet altijd even betrokken bij de verenigingen dan bijvoorbeeld bachelorstudenten aan de UM. Daarnaast wordt een actievere betrokkenheid van Career Services gesuggereerd. Veel studenten weten hier weinig over en wat zij voor studenten kunnen betekenen. Wellicht kunnen zij actiever zijn door middel van bijvoorbeeld flyeren, kort een onderwerp aanstippen voor aanvang van hoorcolleges, of actiever op Canvas berichten plaatsen over de mogelijkheden die zij bieden.

5. Globale SWOT-analyse

Sterkten

- De masteropleiding Forensica, Criminologie en Rechtspleging is een multi- en interdisciplinaire opleiding met een sterke link met de (rechts)praktijk, die tegemoetkomt aan het toegenomen belang van criminologische en forensische kennis in de strafrechtspleging. De opleiding stelt de afgestudeerde in staat om zelfstandig complexe problemen in de strafrechtspleging te duiden en daarop vanuit een strafrechtelijke, criminologische en forensische invalshoek te reflecteren om (voor de praktijk) relevante inzichten en conclusies te formuleren. De structurele integratie van het strafrecht binnen de opleiding maakt dat zij – anders dan criminologie en forensische opleidingen – tot het juridische domein behoort en daarmee een uniek perspectief biedt. (zie standaard 1)
- In de opleiding werken docenten en onderzoekers uit onder andere de (straf)rechtsgeleerdheid, criminologie, (rechts)psychologie, criminalistiek, medische biologie en economie nauw met elkaar samen, waarbij optimaal gebruik wordt gemaakt van elkaars kennis, en resultaten uit (eigen) onderzoek en praktijk in het onderwijs worden gebruikt. Het unieke profiel van de master trekt zowel nationaal als internationaal studenten aan met een diverse (ook niet-juridische) achtergrond, wat voor het multi- en interdisciplinaire gehalte van de opleiding alsook voor de diversiteit binnen de studentengemeenschap een meerwaarde heeft. (zie standaard 2)
- In de opleiding wordt gewerkt met verschillende toetsmodaliteiten en (daaraan gekoppeld) verschillende vaardigheden. Deze toetsmodaliteiten en vaardigheden sluiten aan bij het soort juridische professionals die wij binnen deze master willen opleiden en die in staat zijn tot beroepsuitoefening in de rechtspraktijk en aanverwante (beleidsmatige) functies, alsmede in de (rechts)wetenschap. Daarnaast wordt in de opleiding gewerkt met verschillende toetsmomenten, dit niet alleen ter verdeling van de 'toetsdrukke', maar ook met het oog op de realisering van formatieve toetsing. (zie standaard 3)
- De opleiding stelt afgestudeerden in staat om – mede afhankelijk van hun vooropleiding – in een breed veld een baan te vinden, onder meer in de togaberoepen, de private sector (vooral consultancy en onderzoek alsook het bankwezen), de publieke sector (op zowel centraal als decentraal niveau) alsook in onderzoek en onderwijs (*advanced master of phd*). (zie standaard 4)



Zwakten

- De master is – gezien de verschillende achtergronden van de studenten – deels generalistisch van aard in plaats van specialistisch: er wordt ingezet op verbreding van kennis, al is er in alle vakken ook ruimte voor verdieping binnen de ‘eigen’ discipline. We dienen te waarborgen dat er voldoende verdieping plaatsvindt in de master, dat de verbreding niet ten koste gaat van de verdieping.
- Het betreft voorts één master met een Nederlandstalige en een Engelstalige track, terwijl het in deze tracks om vrij verschillende studentenpopulaties gaat, wat gemeenschapsvorming tussen beide tracks bemoeilijkt. De vraag is of een dergelijke gemeenschapsvorming noodzakelijk is, zij het dat een zekere kruisbestuiving tussen studentenpopulaties meerwaarde kan hebben op zowel sociaal als professioneel gebied.
- Tot slot blijkt onder meer wegens privacyregels het voeren van een actief alumni-beleid lastig. Tegelijkertijd zijn wij ons ervan bewust dat het belang van een dergelijk alumni-beleid nauwelijks kan worden overschat: alumni zijn onze ambassadeurs, zij vormen een klankbord ter optimalisering van de opleiding alsook van de aansluiting van de opleiding op de praktijk.

Kansen

- Door de multi- en interdisciplinaire benadering in de master bestaat de mogelijkheid om met andere faculteiten binnen de Universiteit Maastricht alsook daarbuiten samen te werken ter uitwisseling en versterking van elkaars expertises en ter verruiming van het vakkenpakket. Er is ruimte om meer aan gemeenschapsvorming en alumni-beleid te doen.
- Tijdens de pre-master alsook in onderwijsvrije perioden in de opleiding zou (o.a. middels colleges en kennisclips) aandacht kunnen worden besteed aan relevante kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden.
- Beleid kan worden ontwikkeld op grond waarvan studenten die nog niet bekend zijn met PGO, dit onderwijsmodel sneller leren kennen, zodat deze studenten sneller op gelijk niveau geraken met studenten die het systeem al wel kennen; ook daar kan de pre-master een rol in vervullen.

Bedreigingen

- Het forensische domein breidt zich verder uit, met nieuwe onderzoeksgebieden, -methoden en -technieken. Enerzijds is het onmogelijk om alles binnen de opleiding aan bod te laten komen, anderzijds dient de opleiding up to date te blijven en aan te sluiten bij recente forensische ontwikkelingen. De huidige uniciteit van de opleiding is mede afhankelijk van wat andere universiteiten in Nederland (en Vlaanderen) ontwikkelen. Gezien de toenemende relevantie van het forensische domein voor de strafrechtspleging bestaat de kans dat meer (rechten)faculteiten een soortgelijke master gaan ontwikkelen.
- De verschillende achtergronden van studenten vormen naast een sterkte ook een uitdaging: juristen kunnen meer moeite hebben met de forensische vakken/het forensische perspectief, terwijl niet-juristen moeite kunnen hebben met de juridische vakken/het juridische perspectief. Om deze reden worden studenten in semester 1 wel meer bij de hand genomen aan het begin van het onderwijs in de verplichte vakken door middel van o.a. kennisclips, een inleidend college, extra literatuur en/of een oefentoets.
- De opleiding groeit nog steeds, wat kan leiden tot verhoging van de werkdruk bij stafleden, waardoor ook PGO-uitgangspunten onder druk kunnen komen te staan, alsook tot bezettingsproblemen op een steeds krappere arbeidsmarkt.



Bijlage

Matrix - Forensica, Criminologie en Rechtspleging

Dublin descriptor	Onderwijsonderdeel ▶ Eindtermen ▼	Rechtspsychologie en bewijs	Verdieping strafprocesrecht	Capita Selecta Criminologie	Strafrechtelijke sancties	OM en rechtshandhaving	Criminalistiek en Forensisch DNA	Verdediging en rechtsmiddelen in strafzaken	Bewijs in strafzaken	Verdieping materieel strafrecht	Forensische accountancy	Masterthesis
A. Kennis en inzicht	Systematiek van (het Nederlandse) straf- en strafprocesrecht		XE		XE		X	XE	XE	XE		E
	Ontwikkelingen binnen de strafrechtspleging in de maatschappelijke context plaatsen	X	XE	X	XE	XE		XE	XE	XE		E
	Leerstukken rondom strafrechtelijke bewijsgaring	XE	XE				X	X	XE	X	X	E/O
	Doorwerking in de nationale rechtsorde van relevant strafrechtelijk Europees en internationaal recht		XE		XE	X		XE	XE	X	X	E/O
	Invloed van verschillende forensische disciplines op de strafrechtspraktijk	XE		X		XE	XE	X	XE		XE	E/O
	Jurisprudentie	X	XE		XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	E/O
	Actueel wetenschappelijk onderzoek	XE		XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	XE	E
	Actuele rechtspraktijk	X	XE	X	XE	XE	X	XE	XE	XE		E
B. Toepassen kennis en inzicht	(aan de hand van – aan de veranderende rechtspraktijk ontleende – casus) juridische problemen definiëren, analyseren en oplossen		XE		XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	E/O
	Opzoeken, selecteren, analyseren en interpreteren van relevante bronnen	XE	XE	XE	XE	X	X	XE	XE	X	XE	E
	Mondeling en/of schriftelijk argumenteren en kritisch reflecteren	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	X	XE	E
	Zich mondeling en/of schriftelijk goed uitdrukken op academisch en professioneel niveau	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	E
	Plaatsen van juridische problemen in een maatschappelijke context	X	X	X	XE	X	X	X	XE	X	XE	E
C. Oordeels- vorming	Op wetenschappelijke wijze vormen en expliciteren van een eigen oordeel en daarbij criminologische, forensische en andere relevante invalshoeken betrekken	XE	X	XE	X		XE	X	X		XE	E
	Hebben van een open-wetenschappelijke attitude	XE	X	XE	X	X	XE	X	X	X	X	E
	Onderscheiden van juridische argumenten/ belangen/ inzichten van argumenten/ belangen/ inzichten uit diverse forensische disciplines	X		X	X	X	X	X	XE	XE	X	E
	Duiden van de betekenis van inzichten uit diverse forensische disciplines voor de ontwikkeling van het recht	X		X			X		XE		X	E/O
	Vanuit verschillende gezichtspunten een (juridisch) relevante en academisch verantwoorde conclusie synthetiseren	XE	X	XE	XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	E



D. Communicatie	Verworven kennis en inzicht delen met vakgenoten	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
	In groepsverband communiceren over gelezen bronnen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	XE		
	Gezamenlijk problemen definiëren, analyseren en oplossen	X	X	XE	X	X	X	X	X	X	XE		
	Actief deelnemen aan discussies	X	X	X	X	XE	X	X	X	X	X		
	Een gesprek leiden	X	X	X					X	X	X		
	Passief gebruik van Engels	X	X	X	X		XE					X	E
	Actief gebruik van Engels												
E. Leervaardigheden	In staat zijn om zowel zelfstandig als in teamverband te functioneren	XE	X	X	X		X	X	X	X	XE		
	In staat zijn zelfstandig onderzoeksvragen te concipiëren		X	XE	X	X		X	X			E	
	In staat zijn zelfstandig complexe casus te analyseren en op te lossen	XE	XE	XE	XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	E	
	In staat zijn zelfstandig op zoek te gaan naar relevante informatie	XE	X	XE	X	X	X	X	X	XE	XE	E	
	In staat zijn zich snel nieuwe kennis eigen te maken en bestaande kennis te verbreden en te verdiepen	X	X	XE	X	X	XE	X	XE	X	X	E	
	In staat zijn zich snel aan te passen aan nieuwe situaties, zowel op inhoudelijk niveau als bij ontsluiten en uitwisselen van informatie	X	X	XE	X	XE	X	X	X	X		E	
	In staat zijn om met succes een beroep uit te oefenen op een breed terrein waarop masters in de FCR werkzaam kunnen zijn	X	X	X	X	X	X				X		
	In staat zijn een postacademische opleiding (een (beroepsgerichte) post-initiële opleiding of een advanced master) met een grotendeels zelfgestuurd en autonoom karakter met succes af te ronden	X	X	X	X	X	X				X		

X = komt voor in het onderwijs

E = wordt getoetst

E/O = wordt getoetst tenzij het onderwerp van de thesis zich daar niet toe leent

Beoogde leerresultaten Forensica, Criminologie en Rechtspleging



Dublin descriptoren	Onderwijsonderdeel ►	European Criminal Law	International criminal law	Transforensische Psychiatrie	Forensic Psychopathology	Organisational Crime	Forensische Geneeskunde
A. Kennis en inzicht	Systematiek van (het Nederlandse) straf- en strafprocesrecht	XE	XE		XE		X
	Ontwikkelingen binnen de strafrechtspleging in de maatschappelijke context plaatsen	XE	XE	XE	XE	X	XE
	Leerstukken rondom strafrechtelijke bewijsgaring						
	Doorwerking in de nationale rechtsorde van relevant strafrechtelijk Europees en internationaal recht	XE	XE				
	Invloed van verschillende forensische disciplines op de strafrechtspraktijk			X	X	X	X
	Jurisprudentie	XE	XE	X	XE		X
	Actueel wetenschappelijk onderzoek	XE	XE	XE	XE	XE	XE
	Actuele rechtspraktijk	XE	XE	XE		XE	XE
B. Toepassen kennis en inzicht	(aan de hand van – aan de veranderende rechtspraktijk ontleende – casus) juridische problemen definiëren, analyseren en oplossen	XE	XE	XE			X
	Opzoeken, selecteren, analyseren en interpreteren van relevante bronnen	XE	XE		XE		
	Mondeling en/of schriftelijk argumenteren en kritisch reflecteren	XE	XE		XE	XE	XE
	Zich mondeling en/of schriftelijk goed uitdrukken op academisch en professioneel niveau	XE	XE	XE	XE	XE	XE
	Plaatsen van juridische problemen in een maatschappelijke context	X	X	XE	X	XE	XE
C. Oordeelsvorming	Op wetenschappelijke wijze vormen en expliciteren van een eigen oordeel en daarbij criminologische, forensische en andere relevante invalshoeken betrekken	XE	XE	XE	XE	XE	
	Hebben van een open-wetenschappelijke attitude	XE	XE	X	XE	XE	XE
	Onderscheiden van juridische argumenten/belangen/ inzichten van argumenten/belangen/inzichten uit diverse forensische disciplines			XE	X	XE	XE
	Duiden van de betekenis van inzichten uit diverse forensische disciplines voor de ontwikkeling van het recht			X	X	X	X
	Vanuit verschillende gezichtspunten een (juridisch) relevante en academisch verantwoorde conclusie synthetiseren	XE	XE		XE	XE	XE
D. Communicatie	Verworven kennis en inzicht delen met vakgenoten	X	X		X	X	X
	In groepsverband communiceren over gelezen bronnen	X	X		X	X	X
	Gezamenlijk problemen definiëren, analyseren en oplossen	X	X		X	X	X
	Actief deelnemen aan discussies	X	X	X	X	X	X
	Een gesprek leiden	X	X	X	X	X	X
	Passief gebruik van Engels	X	X		X	X	X
	Actief gebruik van Engels				XE	XE	



E. Leervaardigheden	In staat zijn om zowel zelfstandig als in teamverband te functioneren	X	X		X	X	XE
	In staat zijn zelfstandig onderzoeksvragen te concipiëren	X	X	X		XE	X
	In staat zijn zelfstandig complexe casus te analyseren en op te lossen	X	X		XE	XE	X
	In staat zijn zelfstandig op zoek te gaan naar relevante informatie	X	X	XE	XE	XE	XE
	In staat zijn zich snel nieuwe kennis eigen te maken en bestaande kennis te verbreden en te verdiepen	X	X		XE	XE	XE
	In staat zijn zich snel aan te passen aan nieuwe situaties, zowel op inhoudelijk niveau als bij ontsluiten en uitwisselen van informatie	X	X		X	X	X
	In staat zijn om met succes een beroep uit te oefenen op een breed terrein waarop masters in de FCR werkzaam kunnen zijn	X	X		X	X	
	In staat zijn een postacademische opleiding (een (beroepsgerichte) post-initiële opleiding of een advanced master) met een grotendeels zelfgestuurd en autonoom karakter met succes af te ronden	X	X		X	X	

X = komt voor in het onderwijs

E = wordt getoetst

E/O = wordt getoetst tenzij het onderwerp van de thesis zich daar niet toe leent

Beoogde leerresultaten Forensics, Criminology and Law



Dublindescriptoren	Onderwijsonderdeel ►	Eindtermen ▼									
		Psychology and Law	Forensic psychopathology	Criminological perspectives	Advanced Criminal Procedure	European Criminal Law	International Criminal Law	Criminalistics and forensic DNA	Organisational Crime	Evidence	Master thesis
A. Kennis en inzicht	Systematiek van het straf- en strafprocesrecht		XE		XE	XE	XE			X	E
	Internationaal en Europees recht	X	XE		XE	XE	XE			XE	E/O
	Jurisprudentie	XE	X		XE	XE	XE	XE		XE	E/O
	Rechtsvergelijking		XE		XE	XE	XE	X		XE	E/O
	Actueel wetenschappelijk onderzoek	XE	XE	XE	X	XE	XE	X	XE	XE	E
	Actuele rechtspraktijk	X			X	XE	XE	X	XE	XE	E
	Ontwikkelingen binnen de strafrechtspleging in de maatschappelijke context plaatsen	XE		XE	XE	XE	XE	X	X	XE	E
	Invloed van verschillende forensische disciplines op de strafrechtspraktijk	X	X					XE	X	XE	E/O
B. Toepassen kennis en inzicht	(aan de hand van – aan de veranderende rechtspraktijk ontleende – casus) juridische problemen definiëren, analyseren en oplossen				XE	XE	XE	X		X	E
	Opzoeken, selecteren, analyseren en interpreteren van relevante bronnen	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	E
	Mondeling en/of schriftelijk argumenteren en kritisch reflecteren	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	E
	Zich mondeling en/of schriftelijk goed uitdrukken op academisch en professioneel niveau	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	E
	Plaatsen van juridische problemen in een maatschappelijke context	X	X	X	X	X	X	X	XE	X	E
C. Oordeelsvorming	Op wetenschappelijke wijze vormen en expliciteren van een eigen oordeel en daarbij criminologische, forensische en andere relevante invalshoeken betrekken	XE	XE	XE	X	XE	XE	XE	XE	X	E
	Hebben van een open-wetenschappelijke attitude	XE	XE	XE	X	XE	XE	X	XE	X	E
	Onderscheiden van juridische argumenten/belangen/inzichten van argumenten/belangen/inzichten uit diverse forensische disciplines	X	X	X	X			XE	XE	XE	E
	Duiden van de betekenis van inzichten uit diverse forensische disciplines voor de ontwikkeling van het recht	X	X	X	X			X	X	XE	E/O
	Vanuit verschillende gezichtspunten een (juridisch) relevante en academisch verantwoorde conclusie synthetiseren	XE	X	XE	XE	XE	XE	XE	XE	XE	E
D. Communicatie	Verworven kennis en inzicht delen met vakgenoten	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	In groepsverband communiceren over gelezen bronnen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Gezamenlijk problemen definiëren, analyseren en oplossen	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Actief deelnemen aan discussies	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
	Een gesprek leiden	X	X	X	X	X	X	X	X		
	Passief gebruik van Engels	X	X	X	X	X	X		X	XE	E
	Actief gebruik van Engels	X	XE	XE	XE	X	X	XE	XE	XE	E



E. Leervaardigheden	In staat zijn zowel zelfstandig als in teamverband te functioneren	XE	X	XE	X	X	X	X	X	X	
	In staat zijn zelfstandig onderzoeksvragen te concipiëren			X		X	X	X	XE	X	E
	In staat zijn zelfstandig op zoek te gaan naar relevante informatie	XE	XE	XE	X	XE	X	XE	XE	XE	E
	In staat zijn zelfstandig complexe casus te analyseren en op te lossen	XE	XE	XE	XE	XE	X	XE	XE	XE	E
	In staat zijn zich snel nieuwe kennis eigen te maken en bestaande kennis te verbreden en te verdiepen	XE	XE	XE	X	X	X	X	XE	XE	E
	In staat zijn zich snel aan te passen aan nieuwe situaties, zowel op inhoudelijk niveau als bij ontsluiten en uitwisselen van informatie	X	X	X	X	X	X		X	X	E
	In staat zijn om met succes een beroep uit te oefenen op een breed terrein waarop masters in de FCR werkzaam kunnen zijn	X	X	X		X	X	X	X	X	X
	In staat zijn een aansluitende postacademische opleiding (een (beroepsgerichte) post-initiële opleiding of een advanced master) met een grotendeels zelfgestuurd en autonoom karakter met succes af te ronden	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

X = komt voor in het onderwijs

E = wordt getoetst

E/O = wordt getoetst tenzij het onderwerp van de thesis zich daar niet toe leent