

Regeling Aanwijzing Examinatoren

Academisch jaar 2023/2024

Bevoegdheid

Op basis van art. 7.12c WHW is de Examencommissie bevoegd en verplicht examinatoren voor de toetsing van elke onderwijseenheid aan te wijzen. Het begrip tentamens wordt in art. 7.3 lid 3 WHW gekoppeld aan een onderwijseenheid. Dit laatste begrip wordt niet nader gedefinieerd, er wordt enkel bepaald dat aan een onderwijseenheid studiepunten zijn gekoppeld (art. 7.4 lid 1 WHW). Derhalve zal jaarlijks voor elke onderwijseenheid waarvoor studiepunten worden toegekend een examinator worden aangewezen in overeenstemming met onderstaande regels.

Uitgangspunten / planning

De examinatoren voor elke onderwijseenheid worden door de Examencommissie in principe met ingang van het academisch jaar aangewezen voor de duur van dat academisch jaar. De aanwijzing van de examinator voor onderwijseenheden vindt in principe, en mits de onderliggende info uit de Capgroepen tijdig bekend is, plaats in juli van het voorafgaande academisch jaar, eventueel in augustus. Deze aanwijzing omvat sowieso alle onderwijseenheden die in het eerste semester worden verzorgd. Indien noodzakelijk, kunnen in januari examinatoren worden aangewezen die in het tweede semester van het jaar eindverantwoordelijkheden krijgen toebedeeld.

Eisen

Verder legt de Examencommissie onderstaand de eisen vast waaraan beoordelaars van eindwerkstukken, essays, master-theses en stages dienen te voldoen. De feitelijke aanwijzing geschiedt door de aldaar genoemde functionaris bij wijze van mandaat. De functionaris neemt bij de benoeming de in dit document neergelegde voorwaarden in acht.

1. Voor de **aanwijzing** als examinator voor een **vak / onderwijseenheid** gelden de volgende eisen en regels: De examinator is:
 - Voldoende inhoudsdeskundig (blijkt in de regel uit het feit dat de capgroep / opleidingsdirecteur degene heeft voorgedragen als coördinator van een onderwijseenheid)
 - Voldoende toetsbekwaam: hiervan is sprake indien de betreffende persoon beschikt over een BKO certificaat of een vergelijkbare kwalificatie. Een werknemer die niet beschikt over een BKO kan in principe niet worden aangewezen als examinator. Gedurende het academisch jaar 2023/24 kan hiervan op verzoek van de Opleidingsdirecteur of Capgroepvoorzitter worden afgeweken, indien blijkt dat de achterstanden die gedurende Corona in het BKO traject zijn ontstaan nog niet volledig zijn weggewerkt en dit de reden is waarom iemand nog niet volledig is gekwalificeerd. Een vrijstelling van de BKO-eis wordt ten hoogste voor een academisch jaar verleend.

- Bereid en in staat om de aanwijzingen en regels van de Examencommissie op te volgen en de toetsing qua vorm en niveau en inhoud van de toetsing af te stemmen met collega's in hetzelfde semester, de jaarcoördinator of de opleidingsdirecteur die de leerlijnen over de onderwijsseenheden heen bewaken. Tevens wordt het toetsplan in acht genomen.
- 2.** Voor de aanwijzing als examinerator / eerste beoordelaar van een **bachelor essay / eindwerkstuk** gelden de volgende eisen en regels: de eerste beoordelaar van de bachelor essay is:
- Voldoende inhoudsdeskundig: uitgangspunt is het facultaire beleid dat bachelor essays louter op het eigen vakgebied worden begeleid en beoordeeld. De deskundigheid blijkt in de regel uit het verzorgen van onderwijs waarbij het onderwerp van de essay / het eindwerkstuk aansluit, maar kan ook blijken uit onderzoek / publicaties of andere gegevens.
 - Voldoende toetsdeskundig ten aanzien van begeleiding en beoordeling van schriftelijke werkstukken op bachelor-eindniveau, dit betreft voornamelijk kennis van, inzicht in en kunnen toepassen ervan t.a.v. de begeleiding en beoordeling van schriftelijke werkstukken, kennis en competenties ten aanzien van het geven van feedback en schrijfvaardigheden en de adequate en inzichtelijke invulling van het beoordelingsformulier.
 - Het is niet nodig de BKO reeds volledig te hebben afgerond, wel dienen de onderdelen die voorgaand gespecificeerd zijn (begeleiding, feedback, schrijfvaardigheid begeleiding) reeds te zijn gevolgd. Indien geen BKO traject is opgestart, kan in uitzonderlijke situaties, bijvoorbeeld indien de betreffende werknemer niet BKO-plichtig is, worden volstaan met recente CPD-uren specifiek gericht op het begeleiden van essays, het geven van feedback en schrijfvaardigheden. Ingeval de eerste beoordelaar niet over een BKO beschikt, is de tweede beoordelaar BKO gecertificeerd.

De examinerator wordt feitelijk aangewezen door de coördinator bachelor eindwerkstuk dan wel de corresponderende functionaris voor de opleiding ELS. Voor zover nodig, handelt degene op mandaat van de Examencommissie met inachtneming van de uitgangspunten van deze Regeling.

- 3.** Voor de aanwijzing als eerste beoordelaar / examinerator van een **masterscriptie** gelden de volgende regels: De eerste beoordelaar:
- Is voldoende inhoudsdeskundig: om dit te beoordelen wordt ook hier het facultair beleid gehanteerd dat ervan uitgaat dat begeleiding louter op het eigen vakgebied en onderzoeksterrein plaatsvindt;
 - Beschikt over voldoende kennis en ervaring ten aanzien van juridisch onderzoek, hetgeen kan blijken uit een promotie, dan wel substantiële wetenschappelijke publicaties, dan wel het bezig zijn met de voltooiing van een proefschrift;
 - Is voldoende toetsbekwaam: de eerste beoordelaar is BKO gecertificeerd of heeft een vergelijkbaar certificaat. Indien dit (nog) niet het geval is, bijvoorbeeld omdat de betreffende werknemer niet BKO-plichtig is, kan worden volstaan met CPD-uren specifiek gericht op het begeleiden van scripties, het geven van feedback, schrijfvaardigheden en omgang met het beoordelingsformulier. Indien de eerste beoordelaar niet BKO gecertificeerd is, beschikt de tweede beoordelaar over deze certificering.

De examinerator wordt feitelijk aangewezen door de scriptiecoördinator. Voor zover nodig, handelt degene op mandaat van de Examencommissie met inachtneming van de uitgangspunten van deze Regeling.

4. Voor de aanwijzing als examinator voor een **stage** gelden de volgende vereisten:

- Voldoende deskundig op het inhoudelijke terrein van de stage
- Deskundig ten aanzien van begeleiding, in het bijzonder bewaken van processen, feedback en beoordeling stageverslagen
- Het in het bezit zijn van een BKO kwalificatie

De Examinator wordt feitelijk aangewezen door de Opleidingsdirecteur Bachelor Rechtsgeleerdheid dan wel de corresponderende functionaris in de opleiding ELS of de Master. Voor zover nodig, handelt degene op mandaat van de Examencommissie met inachtneming van de uitgangspunten van deze Regeling.

Intrekking c.q. niet-verlenging bevoegdheid

De aanwijzing als examinator kan lopende het academisch jaar worden ingetrokken dan wel voor het volgende academisch jaar niet worden verlengd. Redenen voor intrekking c.q. niet-verlenging zijn in het bijzonder:

- Toetsen of toetsonderdelen die van slechte kwaliteit zijn gebleken zonder dat een verbetertraject, scholing of andere ondersteuning tot duidelijke verbetering en voldoende functioneren heeft geleid;
- (herhaaldelijk) niet voldoen aan de kwaliteitseisen ten aanzien van toetsing, zoals het niet hebben of niet voldoen aan de toetsbeschrijving of het niet hebben van een modelantwoord met puntenverdeling, het niet naleven van de correctietermijn, het niet meewerken aan beroepszaken (Zie bijvoorbeeld de *Regeling Kwaliteitsborging*)
- Herhaaldelijk niet voldoen aan redelijke eisen van de Examencommissie ten aanzien van het verstrekken van documenten en inlichtingen aangaande de toetsing van het vak / de onderwijseenheid;
- Het niet (tijdig) verstrekken van feedback ten aanzien van tentamen(onderdelen) en / of schriftelijke werkstukken, waaronder begrepen essay en scriptie;
- Grovelijk veronachtzamen van andere verplichtingen ten aanzien van tentaminering, bijvoorbeeld verspreiden van toetsopdrachten op voorhand, te specifieke voorbereiding op reeds ontwikkelde toekomstige toetsvragen in het onderwijs, selectief delen van relevante informatie in onderwijs en dergelijke;
- Ongewenst gedrag of gedrag dat twijfels doet rijzen ten aanzien van de onafhankelijkheid en onpartijdigheid jegens studenten.

Alvorens de Examencommissie overgaat tot intrekking van de aanwijzing als examinator of het niet opnieuw aanwijzen als examinator wordt de betrokkene alsmede diens leidinggevende in de gelegenheid gesteld hieromtrent te worden gehoord.

Deze hoorplicht c.q. dit hoorrecht is niet van toepassing indien de niet-aanwijzing niet is gerelateerd aan kwalitatieve redenen maar louter is gebaseerd op het feit dat betrokkene niet langer coördinerende onderwijstaken vervult, waardoor aanwijzing als examinator niet (langer) nodig is.