

Masterthesisregeling 2023-2024

Artikel 1

Artikel 38 (Nadere bepaling over schriftelijke werkstukken) van de Onderwijs- en Examenregeling voor de Masteropleidingen, regelt de formele vereisten voor het schrijven van de masterthesis.

Artikel 2

Tijdens blokperiode 1 wordt een lijst bekendgemaakt van beschikbare begeleiders en de domeinen waarin zij begeleiding aanbieden. Eveneens wordt een masterthesisbeurs georganiseerd om studenten de gelegenheid te bieden meer toelichting te verkrijgen over de aangeboden onderwerpen. Vervolgens kunnen de studenten een van de beschikbare docenten verzoeken als hun begeleider op te treden voor een van de aangeboden onderwerpen. Het gekozen onderwerp moet aansluiten bij het Masterprogramma dat de student volgt. De toebedeling van het onderwerp is pas definitief nadat de begeleider de begeleiding heeft aanvaard.

Artikel 3

1. De student legt het onderzoeksplan en de definitieve versie van de masterthesis via het Scriptiedossier aan de begeleider voor ter correctie. Indien de begeleider daarom verzoekt, stelt de student de stukken ter correctie tevens via e-mail en/of op papier ter beschikking van de begeleider.
2. Het staat de student en de docent vrij overeen te komen op welke wijze andere, voorlopige stukken worden meegedeeld.

Artikel 4

1. Het aanleveren van stukken ter correctie, waaronder in ieder geval de eindversie van de masterthesis, geschiedt in beginsel via het Scriptiedossier.
2. Indien de begeleider daarom verzoekt, stelt de student de stukken ter correctie tevens via e-mail en/of op papier ter beschikking van de begeleider.

Artikel 5

1. Het in het Scriptiedossier aangeleverde materiaal, inclusief de eindversie van de masterthesis, wordt opgeslagen en bewaard in een database ten behoeve van de opsporing van plagiaat.
2. Door het ten behoeve van de opleiding inleveren van hun werken geven studenten toestemming, in de breedste zin des woords, voor het laten controleren op plagiaat via een plagiaatdetectiesysteem naar keuze van de faculteit.
3. Deze toestemming houdt tevens een toestemming in voor het opnemen van het betreffende werk in de database van de faculteit en de databases van plagiaatdetectiesystemen waarmee de faculteit een contract heeft afgesloten of in de toekomst zal afsluiten. Dit ter toekomstige plagiaatcontrole op andere werken.
4. Het staat de student hierbij vrij om ervoor te kiezen het werk niet openbaar te laten zijn voor een ander doel dan plagiaatcontrole zoals bedoeld in lid 2 en 3 van dit artikel.

Artikel 6

1. De begeleider treedt op als eerste beoordelaar, is examenbevoegd en in beginsel gepromoveerd. Hij stelt een voorlopige beoordeling vast. Hij voegt een tweede beoordelaar toe in het Scriptiedossier.
2. De beoordeling vindt plaats op basis van het beoordelingsformulier voor de eerste beoordelaar. Dit formulier is aangehecht aan deze regeling en maakt daarvan deel uit.
3. Het voorlopig oordeel van de eerste beoordelaar wordt niet bekendgemaakt aan de student.
4. De eindbeoordeling geschiedt conform het beoordelingsformulier.
5. Op verzoek van de student kan de eerste beoordelaar de student het beoordelingsformulier toesturen.

Artikel 7

1. De tweede beoordelaar dient examenbevoegd te zijn. De tweede beoordelaar beoordeelt de thesis op hoofdlijnen; hij maakt voor zijn beoordeling gebruik van het beoordelingsformulier voor de tweede beoordelaar.
2. Ingeval de beoordelingen van eerste en tweede beoordelaar uiteenlopen, treden zij met elkaar in overleg en wanneer ook dan de beoordelingen significant blijven verschillen, verzoekt de eerste beoordelaar de scriptiecoördinator van diens capaciteitsgroep een derde beoordelaar in te schakelen.
3. De eerste beoordelaar stelt, gehoord de tweede beoordelaar, het definitieve oordeel over de masterthesis vast en maakt dit uiterlijk binnen vier weken na de dag van inlevering van de masterthesis via het Scriptiedossier bekend. Een masterthesis wordt met een heel of een half cijfer beoordeeld op een schaal van 0-10. Een 5,5 is een voldoende. In het bijzonder ingeval van eindcijfer 5,5 of 6 geeft de eerste beoordelaar een nadere motivering voor het gegeven cijfer.
4. Ingeval de beoogde beoordeling resulteert in een 9,5 of 10, verzoekt de eerste beoordelaar de scriptiecoördinator van diens capaciteitsgroep een derde beoordelaar in te schakelen.
5. De student ontvangt van de bekendmaking een bericht via het Scriptiedossier.
6. De eerste beoordelaar stuurt via een reply to all-mail de beoordeling door aan de Examenadministratie (Back Office).

Artikel 8

1. Indien een masterthesis met een 5 wordt beoordeeld, heeft de student de mogelijkheid om de masterthesis met inachtneming van de opmerkingen en correcties van de eerste en de tweede beoordelaar te herschrijven.
2. De eerste beoordelaar beoordeelt in overleg met de tweede beoordelaar de herschreven masterthesis.
3. De waardering van de herschreven masterthesis is nooit hoger dan een 6.

Deze regeling treedt in werking op 1 september 2023 en vervalt op 31 augustus 2024.

Aldus vastgesteld door de Opleidingsdirecteur en de Examencommissie.

Assessment Form Master's thesis

Dossier gegevens

Name and surname student:
Academic year:
ID-number:
Study:
Title of essay:
Name supervisor / first assessor:
Name second assessor:
Date:

Signs of plagiarism:

Complies with formal requirements Education and Examination Regulations (art. 38):

CRITERIA

1. Structure

Note: if the structure is graded with a fail, the end result for the entire master thesis is automatically a fail.

1.1. Introduction and Problem statement

- introduction contains a clear problem statement / research question
- the problem is introduced
- problem contains a point of view (in case of an essay)
- introduction contains a plan on tackling the problem
- research method is explained and well chosen

Remarks

1.2. Body

- contains what is needed to get from problem to conclusion i.e. A) sections are directly connected to the problem and b) all sections combined present a complete and sound argumentation (in case of an essay)
- only contains text that is necessary to support the conclusion
- section titles correspond with the content
- sections cover one (sub)theme only
- no fallacies

Remarks

1.3. Conclusion

- is clear and unambiguous
- presents a complete answer to the problem
- no new facts nor new arguments are presented
- problem statement/point of view is repeated, if necessary in an adapted form

Remarks

2. Content

2.1. Legal Relevance

- content is legally relevant in light of the master's profile
- content is legally correct

Remarks

2.2. Level of Profundity

level of profundity is at master's level, i.e. the student has chosen a novel approach to the subject and

- added novel insights to literature that was studied or
- presented a critical analysis in relation to existing literature or case law studied or
- written a profound comparative thesis

thesis shows that, where required, a wide range of relevant authors has been studied

Remarks

2.3. Level of Innovation

- student has combined insights found in relevant literature in a personal and critical essay
- conclusion is relevant or interesting in view of the existing literature

Remarks

3. Use of Sources: Complete and Correct

3. Use of Sources: Complete and Correct

- sources are referred to whenever required
- sources have been interpreted correctly
- quotations are presented correctly
- use of footnotes is correct, consistent and academically relevant
- bibliography is academically relevant and structured correctly and consistently
- list of sources is diverse

Remarks

4. Use of Language and Writing Skills

4. Use of Language and Writing Skills

- sentences are grammatically correct
- spelling is correct
- punctuation is correct
- correct and extensive vocabulary
- clear use of language

Remarks

5. Format and Layout

5. Format and Layout

- clear and consistent layout
- pages are numbered
- title page present

Remarks

6. Level of Independence

6. Level of Independence

- level of supervision matches master's level, i.e. the student has shown a large degree of independence
- feedback is processed adequately

Remarks

Algemene opmerkingen

General remarks (in case of grade 5,5 and 6: why sufficient)

Assessment

Algemene opmerkingen

Final assessment

Grades in full and half mark on a scale of 1-10, in which 5.5 is the lowest passing grade (Rules and Regulations, Article 12). If a master's thesis is given a mark of 5, the student has the opportunity to revise the thesis (Article 7 Master's thesis regulation). The mark for the revised master's thesis may not exceed a 6. In order to pass, the final paper must at least meet the minimum requirements for structure, content, language skills and resource use.