

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 26 juni 2023  
CBE/.. 23.055  
Zaaknummer 2022.389

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van .....te ....., hierna te noemen appelland, tegen het besluit van 14 november 2022 van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie, inhoudende de beoordeling van het tentamen IP and Life Sciences met het cijfer acht (8).

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 26 december 2022, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 2 januari 2023, tekent appelland pro forma beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op het toekennen van het cijfer acht (8) voor het afgenomen tentamen. Dit besluit dateert van 14 november 2022.
2. Bij e-mailbericht van 3 januari 2023 zendt het CBE het beroep van appelland ter kennisgeving door naar de commissie.
3. Bij e-mailbericht van 3 januari 2023 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appelland en stelt appelland op de hoogte van de doorzending hiervan aan de commissie. Daarnaast geeft het CBE appelland tot 13 januari 2023 voor het aanvullen van de gronden van het beroep.
4. Bij e-mailbericht van 12 januari 2023 verzoekt appelland een extra termijn voor het aanleveren van de gronden van zijn beroep.
5. Bij e-mailbericht van 17 januari 2023 geeft het CBE appelland tot 7 februari 2023 voor het aanvullen van de gronden van zijn beroep. Daarnaast bevestigt het CBE per ommekeer de bovenstaande aan de commissie.
6. Bij e-mailbericht van 8 februari 2023 informeert het CBE appelland dat zij tot op heden geen aanvullende gronden heeft ontvangen. Het CBE geeft appelland tot 27 februari 2023 om deze alsnog in te dienen. Het CBE bevestigt bovenstaande per ommekeer aan de commissie.
7. Bij e-mailbericht van 27 februari 2023 vult appelland de gronden van zijn beroep aan. Het CBE bevestigt de ontvangst van de gronden bij e-mailbericht van 28 februari 2023.
8. Bij e-mailbericht van 28 februari 2023 zendt het CBE het beroep van appelland door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om haar uiterlijk 8 mei 2023 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 17 april 2023 en dat dientengevolge uiterlijk 3 april 2023 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.

9. Bij e-mailbericht van 13 maart 2023 verzoekt appellant de commissie om de termijn voor schikking en verweer uit te stellen. De commissie zendt dit ter goedkeuring door aan het CBE.
10. Bij e-mailbericht van 13 maart 2023 bevestigt het CBE aan de commissie en appellant dat de termijn voor schikking en verweer kan worden uitgesteld tot 30 april 2023 indien appellant hiertoe toestemming verleent. Daarbij informeert het CBE dat de procedure zal worden voortgezet indien zij niet voor 20 maart 2023 toestemming van appellant ontvangt.
11. Bij e-mailbericht van 20 maart 2023 geeft appellant toestemming de gesprekken voor schikking en verweer uit te stellen tot 30 april 2023.
12. Bij e-mailbericht van 20 maart 2023 informeert het CBE zowel appellant als de commissie dat uiterlijk 15 mei 2023 kenbaar moet worden gemaakt of er is gekomen tot een minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op 5 juni 2023 en dat dientengevolge uiterlijk 25 mei 2023 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE.
13. Bij e-mailbericht van 30 maart 2023 informeert de commissie het CBE dat appellant een betalingsachterstand heeft voor wat betreft het collegegeld. Daarnaast informeert de commissie het CBE dat de schikkingsgesprekken vooralsnog door gaan.
14. Bij e-mailbericht van 14 april 2023 informeert appellant dat hij geen toegang meer heeft tot zijn studentenmailaccount.
15. Bij e-mailbericht van 17 april 2023 informeert de faculteit de commissie en het CBE dat appellant in de periode 30 maart 2023 tot 3 april 2023 geen toegang had tot de studentenomgeving en zijn studentenmailaccount.
16. Bij e-mailbericht van 18 april 2023 informeert de commissie het CBE dat de uitnodiging voor het schikkingsgesprek reeds rond 21 maart 2023 is verstuurd.
17. Bij e-mailbericht van 18 april 2023 informeert appellant de commissie en het CBE dat hij, vanwege het feit dat hij geen toegang had tot zijn studentenmailaccount, niet kan deelnemen aan het schikkingsgesprek dat in de desbetreffende week zal plaatsvinden.
18. Bij e-mailbericht van 20 april 2023 informeert appellant de commissie en het CBE nogmaals dat er problemen zijn met zijn studentenmailaccount en dat hij niet heeft kunnen deelnemen aan de schikkingsgesprekken die hebben plaatsgevonden dan wel plaats zullen vinden. Appellant verzoekt alsnog te worden gehoord dan wel hem te informeren over de uitkomst van de gesprekken.
19. Bij e-mailbericht van 21 april 2023 informeert de commissie appellant en het CBE dat er niet gekomen is tot een schikking nu appellant onvoldoende argumenten naar voren heeft gebracht. Daarnaast verzoekt de commissie appellant haar voor 26 april 2023 te laten weten of hij het beroep wil voortzetten dan wel wil intrekken.
20. Bij e-mailbericht van 24 april 2023 verzoekt appellant de commissie tot uitstel van de termijn om aan te geven of hij het beroep wil voorzetten. De commissie informeert appellant dat zij geen uitstel kan verlenen en appellant het CBE dient te informeren of hij het beroep wil voortzetten.
21. Bij e-mailbericht van 25 april 2023 verzoekt de commissie het CBE om drie beroepen van appellant samen te voegen, te weten 2022.383, 2022.385 en 2022.389. Daarnaast

- informeert de commissie het CBE dat het schikkingsgesprek niet heeft geleid tot een schikking.
22. Bij e-mailbericht van 26 april 2023 informeert het CBE de commissie dat zij de beroepen zal samenvoegen en zal behandelen op de zitting van 5 juni 2023.
  23. Bij e-mailbericht van 26 april 2023 verzoekt appellant het CBE om hem een langere termijn te gunnen, tot midden mei 2023, om aan te geven of hij het beroep wenst voort te zetten.
  24. Bij e-mailbericht van 8 mei 2023 informeert appellant de commissie en het CBE dat hij weer toegang tot zijn studentenmailaccount heeft verkregen en verzoekt daarnaast om uitstel van de termijn waarbinnen hij moet aangeven of hij zijn beroep wenst voort te zetten.
  25. Bij e-mailbericht van 9 mei 2023 informeert het CBE appellant dat er geen verder uitstel zal worden verleend nu contact is onderhouden met zowel het studentmailadres van appellant als zijn persoonlijke mailadres.
  26. Bij e-mailbericht van 9 mei 2023 verzoekt appellant de commissie nogmaals om uitstel nu hij vanwege problemen met zijn studentenmailaccount pas later kennis heeft kunnen nemen van onder andere de beoordeling van zijn tentamen. Daarnaast verzoekt appellant de commissie of hij nog toelichting kan geven op zijn beroep.
  27. Bij e-mailbericht van 9 mei 2023 informeert de commissie appellant dat hij tot 22 mei 2023 toelichting kan geven op zijn beroep.
  28. Bij e-mailbericht van 2 juni 2023 informeert het CBE appellant en de commissie dat de beroepen 2022.383, 2022.389, 2022.066, 2023.067, 2023.074, 2023.126 en 2023.127 zullen worden behandeld in de zitting van het CBE op 26 juni 2023. Daarnaast informeert het CBE appellant en de commissie dat appellant de intentie heeft om het beroep 2023.065 in te trekken.
  29. Bij e-mailbericht van 12 juni 2023 nodigt het CBE appellant en de commissie uit voor de zitting van het CBE van 26 juni 2023. Daarnaast verzoekt het CBE haar voor 19 juni 2023 te informeren of partijen zullen deelnemen aan de zitting.
  30. Bij e-mailbericht van 12 juni 2023 bevestigt de commissie haar aanwezigheid. Bij e-mailbericht van 23 juni 2023 informeert appellant het CBE dat hij waarschijnlijk zal deelnemen aan de zitting.
  31. Bij e-mailbericht van 23 juni 2023 verstuurt het CBE appellant en de commissie een nieuwe uitnodiging voor de zitting van 26 juni 2023.
  32. Bij e-mailbericht van 23 juni 2023 bevestigt appellant het beroep 2023.065 te willen intrekken.
  33. Bij e-mailbericht van 26 juni 2023 verstuurt appellant het CBE een screenshot van zijn treintijden.
  34. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op 26 juni 2023, waarbij appellant is verschenen. Namens de commissie is verschenen .....

## **BEOORDELING**

35. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt dit bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
36. Appellant stelt in zijn beroepschrift de beoordeling van het vak "IP and Life Sciences" (2022-100-LAW5032) ter discussie. Appellant geeft aan dat hij voor dit tentamen niet de gelegenheid heeft gehad het resultaat in zijn algemeenheid te beoordelen en daarnaast trekt hij de specifieke beoordeling in twijfel. Appellant is daarom van mening dat niet kan worden gesteld dat de beoordeling redelijk is. Om bovenstaande reden heeft appellant naar zijn eigen oordeel mogelijk recht op een hoger cijfer en verzoekt het CBE daarom om het beroep gegrond te verklaren.
37. De commissie heeft geen verweer gevoerd voorafgaand aan de zitting.
38. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
39. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 14 november 2022, te weten: de publicatiedatum van de beoordeling van het vak "LAW5032 IP and Life Sciences". Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.

40. Ten aanzien van de door appellant gestelde onredelijke beoordeling overweegt het CBE dat de wet- en regelgeving als uitgangspunt moet worden genomen. Nu de procedure door de commissie op correcte wijze is gevolgd, ontstaat geen aanleiding om aan te nemen dat appellant in aanmerking komt voor een hoger cijfer. Appellant heeft naar oordeel van het CBE geen gronden aangedragen die kunnen leiden tot een ander resultaat.

Daarnaast is het CBE van oordeel dat appellant meerdere mogelijkheden heeft gehad om zijn tentamenresultaat te controleren dan wel te bespreken. Dat appellant dit heeft nagelaten en in plaats hiervan kiest voor de formele route, te weten het indienen van beroep, is geen grond om aan te nemen dat het gegeven cijfer onjuist is.

41. Naar aanleiding van de in het geding zijnde stukken en het verhandelde ter zitting, is het CBE tot de conclusie gekomen dat niet gezegd kan worden dat de commissie in strijd met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel heeft gehandeld bij de beoordeling van het tentamen voor het vak "LAW5032 IP and Life Sciences" van appellant. Er is geen rechtsregel die zich verzet tegen de gegeven beoordeling.

Het CBE is niet gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep en oordeelt als hieronder aangegeven.

42. Nu het CBE in deze slechts een discretionaire bevoegdheid toekomt en niet bevoegd is inhoudelijk een oordeel te geven over het beoordelingsbeleid van de commissie, is het CBE van oordeel dat de commissie voldoende heeft aangetoond dat haar besluit niet in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel en niet kennelijk onredelijk is.

Ook hetgeen appellant heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel.

Het CBE ziet dan ook geen grond om tot vernietiging van het besluit over te gaan.

## UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van ....., secretaris, in vergadering bijeen op 26 juni 2023.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. - partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van bedraagt 50 Euro.

Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)