

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 12 september 2022

CBE/.. 22.020

Zaaknummer 2022.284

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) inzake het beroep van appellantte, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de Rechtenfaculteit (hierna: FdR) van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 2 september 2022, via het Complaints Service Point (hierna: CSP) ingekomen bij het CBE op 5 september 2022, tekent appellant beroep aan tegen het besluit van de commissie, welk besluit betrekking heeft op het afstuderen van appellant aan de bachelor "European Law School" en dateert van 5 juli 2022.
2. Bij e-mailbericht van 7 september 2022 verzoekt het CBE aan appellant om een motivering van de termijnoverschrijding te verstrekken. Hiervoor gunt het CBE aan appellant een termijn tot 12 september 2022 om 09.00 CET.
3. Bij e-mailbericht van 11 september 2022 laat appellant aan het CBE weten in beginsel niet de bedoeling te hebben gehad om een beroepsprocedure te starten. Appellant heeft in juli 2022 contact gezocht met de commissie en verzocht om een uitleg ten aanzien van de GPA. De commissie reageerde richting appellant in augustus 2022, waarna er een e-mailuitwisseling tussen de commissie en appellant begon. Deze uitwisseling eindigde met het bericht van de commissie op 2 september 2022, waarin de commissie appellant verwees naar de mogelijke klacht- en beroepsprocedures. De vragen van appellant werden door de commissie niet beantwoord.
4. Het beroep is door het CBE in schriftelijke raadkamer behandeld op maandag 12 september 2022.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, gedateerd op 2 september 2022, door het CSP ontvangen bij e-mailbericht van 2 september 2022 en via het CSP ingekomen bij het CBE op 5 september 2022, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a, vierde lid, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht (hierna: RvO).

Ingevolge voornoemde artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 5 juli 2022. Op uiterlijk 16 augustus 2022 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift, gedateerd 2 september 2022 is op 5 september 2022 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 van de Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden gehanteerd.

Appellant geeft in zijn aanvullende informatie als motivering voor de termijnoverschrijding aan dat het in beginsel niet zijn bedoeling was om een beroepsprocedure te starten en met de commissie in contact is getreden voor uitleg met betrekking tot het vastgestelde GPA. Naar aanleiding van het bericht van 2 september 2022 van de commissie, waarin appellant gewezen werd op de mogelijke klacht- en beroepsprocedures, heeft appellant beroep ingesteld.

In het afstudeerbesluit is naar mening van het CBE voldoende kenbaar gemaakt hoe en binnen welke termijn beroep dient te worden ingesteld. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om tijdig een pro forma beroep in te dienen en derhalve pas na het verstrijken van de beroepstermijn beroep ingesteld. Naar oordeel van het CBE dient dit voor rekening en risico van appellant te blijven en kan de door appellant aangedragen motivering niet leiden tot een verschoonbare termijnoverschrijding.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant op artikel 6:11 van de Awb niet slaagt. Het beroepschrift is na het verstrijken van de beroepstermijn ontvangen, hetgeen ertoe leidt dat het beroep ingevolge artikel 6:6 juncto artikel 6:9 van de Awb niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 12 september 2022.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. aan partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 50 Euro.