

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 21 november 2022

CBE/.. 22.047

Zaaknummer 2022.266

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ..... te ....., hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examinatoren (beoordelaars) van de Examencommissie van de Rechtenfaculteit van Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 17 augustus 2022, ingekomen via de commissie bij het Complaints Service Point (hierna: CSP) op 17 augustus 2022 en via het CSP bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) op 25 augustus 2022, tekent appellant beroep aan tegen de beoordeling van het vak "International Tax Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)" van 6 juli 2022.
2. Bij e-mailbericht van 31 augustus 2022 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de examencommissie van de faculteit SBE voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om haar uiterlijk 21 september 2022 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op maandag 17 oktober 2022 en dat dientengevolge uiterlijk 3 oktober 2022 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE. Tevens wordt appellant op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij e-mailbericht van 14 september 2022 informeert de examencommissie van de faculteit SBE het CBE dat het weliswaar een beroep van een SBE-student is, maar dat dit beroep betrekking heeft op een vak dat gegeven wordt door de Rechtenfaculteit.
4. Bij e-mailbericht van 14 september 2022 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie voor schikking en verweer. In dit bericht verzoekt het CBE de commissie om haar uiterlijk 5 oktober 2022 te informeren over de minnelijke schikking. Mocht er niet gekomen worden tot een minnelijke schikking merkt het CBE nu reeds op dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op maandag 7 november 2022 en dat dientengevolge uiterlijk 15 oktober 2022 het verweerschrift door de commissie moet zijn ingediend bij het CBE. Voorts merkt het CBE de termijn ex artikel 20 van het Reglement van Orde te hebben verdaagd. Tevens wordt appellant op de hoogte gebracht van deze doorzending en verdaging.
5. Bij e-mailbericht van 4 oktober 2022 attendeert het CBE de commissie dat de termijn voor de minnelijke schikking afloopt en verzoekt het CBE de commissie om haar spoedig te informeren.
6. Bij e-mailbericht van 6 oktober 2022 informeert de commissie appellant dat het schikkingsgesprek heeft plaatsgevonden en dat geen schikking bereikt is. Het CBE wordt in de CC van dit bericht meegenomen. Het CBE stelt per ommegaande appellant van deze informatie in kennis en gunt appellant een termijn tot 10 oktober 2022 09.00 uur CET om

aan te geven of hij zijn beroep wenst door te zetten. Voorts informeert het CBE appellant dat de zitting van het CBE naar alle waarschijnlijkheid zal plaatsvinden op maandag 7 november 2022. Bij e-mailbericht van 7 oktober 2022 bevestigt het CBE de ontvangst in goede orde aan de commissie.

7. Bij e-mailbericht van 9 oktober 2022 informeert appellant dat hij zijn beroep wenst door te zetten. Voorts stelt de commissie bij e-mailbericht van 10 oktober 2022 het CBE van voornoemd bericht van appellant in kennis. Bij e-mailbericht van 11 oktober 2022 bevestigt het CBE de ontvangst hiervan aan appellant. Voorts merkt het CBE dat onderhavig beroep behandeld zal worden in de zitting van het CBE op maandag 7 november 2022 en dat dientengevolge uiterlijk eind oktober 2022 nader bericht mag worden verwacht. Voorts stelt het CBE bij e-mailbericht van 11 oktober 2022 de commissie van voorgaande in kennis en verzoekt de commissie uiterlijk 15 oktober 2022 het verweerschrift aan het CBE toe te zenden.
8. Bij e-mailbericht van 16 oktober 2022 wordt door de commissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
9. Bij e-mailbericht van 18 oktober 2022 wordt de ontvangst van het verweerschrift door het CBE aan de commissie bevestigd. Tevens wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellant.
10. Bij e-mailbericht van 2 november 2022 worden partijen geïnformeerd dat door onvoorziene omstandigheden de zitting van het CBE verplaatst is naar maandag 21 november 2022.
11. Bij e-mailbericht van 9 november 2022 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 21 november 2022.
12. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 21 november 2022, waarbij appellant is verschenen. Namens de commissie is verschenen ..... en .....

## **BEOORDELING**

13. Ter toetsing ligt voor de vraag of de examiner van de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
14. Appellant stelt in zijn beroepschrift de beoordeling van het vak "International Tax Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)" ter discussie. Appellant stelt dat er geen feedback is gegeven op de deelopdrachten en dat de beoordelingen van deze deelopdrachten gedurende het vak niet zijn gepubliceerd. Om bovenstaande redenen is appellant van mening dat de beoordeling niet redelijk is en verzoekt hij het CBE om het beroep gegrond te verklaren.
15. De commissie is van mening dat de beoordeling, en daarmee haar besluit, in redelijkheid tot stand is gekomen. De commissie geeft aan derhalve geen gronden te zien om terug te komen op haar besluit en verzoekt het CBE dan ook het beroep van appellant ongegrond te verklaren.
16. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, onder e, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.

Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan het beroep, wat openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht.

Het toetsen van kennis en kunde van een examinandus of tentaminandus is een uitsluitende bevoegdheid van de examiner die met het afleggen van het examen of tentamen is belast. Hij dient daarbij de richtlijnen van de examencommissie in acht te nemen conform artikel 7.12b, eerste lid onder b, van de WHW.

Het CBE komt slechts een marginale toetsing toe, die zich toespitst op de vraag of de examinatoren in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel de bestreden beoordeling hebben kunnen vaststellen. Derhalve moet worden onderzocht of het oordeel van de examiner met betrekking tot het vak "International Tax Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)" op redelijke en kenbare gronden tot stand is gekomen.

17. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 6 juli 2022, te weten de publicatiedatum van de beoordeling van het vak "International Taks Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)". Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.

18. Het CBE moet in dit geschil beoordelen of de gegeven beoordeling genoegzaam is onderbouwd en conform het standaardantwoord is.
19. Het CBE stelt vast dat de examiner van het vak "International Tax Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)" verantwoordelijk is voor het tentamen alsmede de beoordeling daarvan en dat de inzageprocedure is geregeld in artikel 29 van de vigerende van toepassing zijnde Onderwijs- en Examenregeling (hierna: OER).
20. De gevolgde procedure en correspondentie is besproken ter zitting.
21. Uit het procesdossier concludeert het CBE het volgende.

Binnen de betreffende faculteit is het – conform het bepaalde in artikel 14 van het vigerende en van toepassing zijnde Regels en Richtlijnen (hierna: RR) – gebruikelijk dat de student binnen twee weken na bekendmaking van de uitslag om een nabespreking kan verzoeken.

In casu is komen vast te staan dat het binnen het vak "International Tax Planning and Fiscal Ethics (TAX4019)" de beoordelingen van de deelopdrachten pas na afloop van de herkansing kenbaar zijn gemaakt aan de studenten, en dus ook aan appellant. Gedurende het vak heeft er geen vorm van feedback plaatsgevonden.

Door zowel de commissie als de examiner wordt ter zitting betoogd dat er een gebrek is geweest in het betreffende vak door na te laten in algemene bewoordingen richtlijnen en instructies te geven voor de deelopdrachten. Bovendien is door zowel de commissie als de examiner ter zitting betoogd dat beoordelingsrubrics opgesteld hadden kunnen worden, waardoor studenten inzicht zouden hebben verkregen hoe de beoordelingen van de deelopdrachten tot stand zijn gekomen.

Het CBE is van oordeel dat, nu dergelijke (algemene) instructies niet aan studenten zijn gecommuniceerd en gedurende het uitvoeren van de deelopdrachten door de studenten,

dus ook appelland, door of vanwege examinator geen uitvoering is gegeven aan de mogelijkheid tot inzage zoals voorgeschreven door het bepaalde in voornoemd artikel 29 van de OER juncto artikel 14 van de R&R, er sprake is van strijdigheid met de voornoemde regelgeving.

Derhalve ziet het CBE in hetgeen appelland heeft aangevoerd voldoende aanknopingspunten om te oordelen dat de beoordelingsprocedure niet voldoende zorgvuldig en in strijd met enig rechtsregel is. Naar het oordeel van het CBE heeft appelland aannemelijk gemaakt dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven.

Het CBE is gebleken van voldoende feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep en oordeelt als hieronder aangegeven.

## **UITSpraak**

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 van de WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appelland gegrond;
- II. draagt de commissie op uiterlijk op 31 januari 2023 uitvoering te hebben gegeven aan het door de examinator gedane aanbod aan appelland, inhoudende het verstrekken van inhoudelijke feedback aan appelland op alle papers alsmede de herkansing én aan appelland een extra herkansing aan te bieden; en
- III. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van ....., secretaris, in vergadering bijeen op 21 november 2022.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. aan partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 50 Euro.