

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 27 september 2021

CBE/ 21.074

Zaaknummer 2021.231

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ...te ...hierna te noemen appellant, tegen een besluit van de toelatingscommissie van de faculteit SBE van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie, tot afwijzing tot de toelating tot de Master International Business Entrepreneurship and Business.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 29 juli 2021, ingekomen via het Complaints Service Point (CSP) bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 29 juli 2021, tekent appellant beroep aan tegen de afwijzing tot de toelating tot de Master International Business Entrepreneurship and Business.
2. Bij e-mailbericht van 30 juli 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellant en gunt een termijn tot 9 augustus 2021 voor het indienen van beroepsgronden.
3. Bij e-mailbericht van 31 juli 2021 zendt appellant de beroepsgronden naar het CBE.
4. Bij e-mailbericht van 2 augustus 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van voornoemde gronden aan appellant.
5. Bij e-mailbericht van 2 augustus 2021 zendt het CBE het beroep van appellant door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellant op de hoogte gebracht van deze doorzending.
6. Bij e-mailbericht van 6 september 2021 informeert de commissie het CBE dat het gesprek in het kader van de minnelijke schikking niet tot een oplossing heeft geleid en verstrekt het verweerschrift.
7. Bij e-mailbericht van 6 september 2021 wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellant.
8. Bij e-mailbericht van 10 september 2021 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 27 september 2021.
9. Bij e-mailbericht van 13 september 2021 bevestigt verweerder haar aanwezigheid tijdens de openbare zitting van het CBE.
10. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 27 september 2021, waarbij appellant is verschenen. Namens de commissie is verschenen....

BEOORDELING

11. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

12. Appellant stelt in zijn beroepschrift dat hij de afwijzing van zijn verzoek om toegelaten te worden tot de master International Business Entrepreneurship and Business onredelijk vindt. Hij is van mening dat hij over voldoende vaardigheden beschikt om toegelaten te worden tot de gewenste masteropleiding.

Om bovenstaande redenen is appellant van mening dat de afwijzing tot toelating niet redelijk is en verzoekt hij het CBE om het beroep gegrond te verklaren.

13. Het faculteitsbestuur is van mening dat de afwijzing tot toelating, en daarmee zijn besluit, in redelijkheid tot stand is gekomen. Het is van mening dat de afwijzing op zorgvuldige en redelijke wijze tot stand is gekomen. Verweerder geeft aan geen gronden te zien om terug te komen op zijn besluit en verzoekt het CBE dan ook het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

14. Het CBE overweegt, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, als volgt.

Op grond van artikel 7.30b van de WHW geldt als toelatingseis voor de inschrijving van een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs:

- a) het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of
- b) het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs.

Volgens het tweede lid van voornoemd artikel kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid kwalitatieve toelatingseisen vaststellen.

Het instellingsbestuur laat, volgens het derde lid, degenen die aan de gestelde eisen voldoen toe tot een masteropleiding. Indien het instellingsbestuur een maximumaantal voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, geldt als extra toelatingseis dat dit aantal door de toelating niet wordt overschreden.

Het CBE is van oordeel dat aankomende studenten zich dienen te verdiepen in de toelatingsvoorwaarden.

De toelatingsvoorwaarden zijn op grond van artikel 7.30b van de WHW opgenomen in de van toepassing zijnde OER 2020-2021:

In artikel 1.4, eerste lid, tweede lid alsmede het vijfde lid, in casu sub I, van de Onderwijs- en Examenregeling van de Faculteit School of Business and Economics (hierna: SBE) zijn de toelatingseisen voor deze faculteit opgenomen.

De aanmelddeadline voor de betreffende masteropleiding is conform het in de OER bepaalde opgenomen op de UM-website.

Het CBE komt slechts een terughoudende toetsing toe, die zich toespitst op de vraag of de toelatingscommissie in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel de bestreden afwijzing heeft kunnen vaststellen. Derhalve moet worden onderzocht of het oordeel van de toelatingscommissie over het afwijzen van appellant tot de Master International Business Entrepreneurship and Business aan de faculteit SBE op redelijke en kenbare gronden tot stand is gekomen.

Alvorens deze vraag te beantwoorden heeft het CBE zich gebogen over de vraag of onderhavig beroepschrift ontvankelijk mag worden geacht. Het bestreden besluit dateert van 14 juni 2021. Dientengevolge eindigt de beroepstermijn op 26 juli 2021 om 00.00 uur. Onderhavig beroepschrift dateert van 29 juli 2021. Ondanks de minimale termijnoverschrijding heeft het CBE appellant tijdens de hoorzitting in de gelegenheid gesteld om een motivering te geven van de termijnoverschrijding.

Nu het CBE van appellant heeft vernomen dat de vertraging is te wijten aan de beperkte toegankelijkheid van zijn mailaccount alsmede de instabiele internetvoorziening in Afghanistan én het CBE op de hoogte is van de huidige situatie in Afghanistan, acht het CBE de termijnoverschrijding verschoonbaar en dus het beroepschrift ontvankelijk.

Het CBE beantwoordt de vraag naar de ontvankelijkheid dan ook bevestigend en overweegt overigens ten gronde, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, als volgt.

Nu in artikel 1.4 van de vigerende van toepassing zijnde OER is gesteld aan welke eisen voldaan moet worden om toegelaten te worden tot de betreffende master, kan er naar het oordeel van het CBE geen sprake zijn van strijdigheid met artikel 7.30b van de WHW. Verweerder heeft gemotiveerd aangegeven waarom en op welke punten door appellant niet geacht kan worden te voldoen aan de voor de toelating tot de master gestelde eisen. Appellant heeft niet dan wel onvoldoende onderbouwd dat en waarom er door hem wel op voldoende niveau aan de toelatingseisen voldaan zou worden.

Hetgeen appellant verder heeft aangevoerd, brengt het CBE niet tot een ander oordeel. Het CBE ziet dan ook geen grond om te oordelen dat de commissie in strijd met het recht heeft gehandeld dan wel niet in redelijkheid tot haar besluit heeft kunnen komen.

Nu het CBE niet is gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep, oordeelt het CBE als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant ontvankelijk maar ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

-

in aanwezigheid van..., secretaris, in vergadering bijeen op 27 september 2021.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 48 Euro.