

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 19 juli 2021
CBE/... 21.056
Zaaknummer 2021.149

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ...te..., hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examinatoren (beoordelaars) van de examencommissie van de Rechtenfaculteit van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 21 mei 2021, ingekomen via het Complaints Service Point (CSP) bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 7 juni 2021, tekent appellant beroep aan tegen de beoordeling van het vak Introduction to Human Rights in de opleiding European Studies.
2. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep aan appellante en gunt een termijn tot 21 juni 2021 voor het indienen van een afschrift van het bestreden besluit alsmede haar beroepsgronden.
3. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 zendt het CBE het pro forma beroep van appellante ter kennisname door naar de commissie.
4. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 zendt appellante een afschrift van het bestreden besluit naar het CBE.
5. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van voornoemd afschrift van het bestreden besluit en gunt een termijn tot 21 juni 2021 voor het indienen van haar beroepsgronden.
6. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 zendt appellante haar beroepsgronden naar het CBE.
7. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van de beroepsgronden en gunt een termijn tot 21 juni 2021 voor het indienen van afschrift van het finale cijfer van het vak Introduction to Human Rights.
8. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 zendt appellante een afschrift van het finale cijfer van het vak Introduction to Human Rights.
9. Bij e-mailbericht van 7 juni 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van voornoemd afschrift en verzoekt appellante onderhavig afschrift voorzien van een publicatiedatum aan het CBE te zenden.
10. Bij e-mailbericht van 8 juni 2021 zendt appellante het gevraagde afschrift naar het CBE.
11. Bij e-mailbericht van 8 juni 2021 bevestigt het CBE de ontvangst van voornoemd afschrift.
12. Bij e-mailbericht van 8 juni 2021 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.

13. Bij e-mailbericht van 28 juni 2021 informeert de examencommissie het CBE dat er niet tot een schikking kan worden gekomen. Het CBE stelt bij e-mailbericht van 28 juni 2021 appellante hiervan in kennis.
14. Bij e-mailbericht van 29 juni 2021 wordt namens de examencommissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
15. Bij e-mailbericht van 29 juni 2021 wordt door het CBE het verweerschrift van de examencommissie verstrekt aan appellante.
16. Bij e-mailbericht van 2 juli 2021 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 19 juli 2021.
17. Bij e-mailbericht van 2 juli 2021 bevestigt appellante haar aanwezigheid tijdens de openbare zitting van het CBE.
18. Bij e-mailbericht van 6 juli 2021 bevestig verweerder haar aanwezigheid tijdens de openbare zitting van het CBE.
19. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 19 juli 2021, waar appellant is verschenen. Namens de commissie is verschenen....

BEORDELING

20. Ter toetsing ligt voor de vraag of de examinatoren van de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit hebben kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag bevestigend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
21. Appellante stelt in haar beroepschrift dat het onderdeel "debat" ten onrechte niet is meegewogen in de beoordeling van de resit.

Om bovenstaande redenen is appellante van mening dat de beoordeling niet redelijk is en verzoekt zij het CBE om het beroep gegrond te verklaren.

22. De commissie is van mening dat de beoordeling, en daarmee haar besluit, in redelijkheid tot stand is gekomen. Zij is van mening dat de beoordeling en normering op zorgvuldige en redelijke wijze tot stand zijn gekomen. De commissie legt verder uit dat appellant geen valide inhoudelijke beroepsgronden heeft ingediend. De commissie geeft aan geen gronden te zien om terug te komen op haar besluit en verzoekt het CBE dan ook het beroep van appellant ongegrond te verklaren.
23. Het CBE overweegt, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting, als volgt.

Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.

Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan het beroep, wat openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), worden ingesteld ter zake dat een beslissing in strijd is met het recht.

Het toetsen van kennis en kunde van een examinandus of tentaminandus is een uitsluitende bevoegdheid van de examiner die met het afleggen van het examen of tentamen is belast. Hij dient daarbij de richtlijnen van de examencommissie in acht te nemen conform artikel 7.12b, eerste 1b, van de WHW.

Het CBE komt slechts een marginale toetsing toe, die zich toespitst op de vraag of de examinerator in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel de bestreden beoordeling heeft kunnen vaststellen. Derhalve moet worden onderzocht of het oordeel van de examinerator met betrekking tot het vak Introduction to Human Rights op redelijke en kenbare gronden tot stand is gekomen.

24. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, stelt het CBE vast dat het bestreden besluit is genomen op 23 april 2021, te weten: de publicatiedatum van de beoordeling van het vak Introduction to Human Rights. Het beroepschrift is derhalve tijdig ingediend.

Voorts constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.

25. Uit het verweerschrift alsmede uit het verhandelde ter zitting blijkt dat het geschil ziet op een verschil van standpunten ten aanzien van het laten meewegen van de deelbeoordeling "debat" bij de resit.

26. Naar aanleiding van de in het geding zijnde stukken en het verhandelde ter zitting, is het CBE tot de conclusie gekomen dat niet gezegd kan worden dat de commissie in strijd met recht of regelgeving heeft gehandeld bij de beoordeling van de resit van het vak Introduction to Human Rights van appellante. Er is geen rechtsregel die zich verzet tegen het meewegen van de deelbeoordeling "debat" bij de resit. De bij dit vak gevolgde procedure is evenmin in strijd met de van toepassing zijnde Onderwijs- en ExamenRegeling of de van toepassing zijnde Regels & Richtlijnen. Evenmin is er bij appellante vertrouwen gewekt noch is er anderszins in strijd met algemene beginselen gehandeld. Dat er bij andere vakken wel herkanst kan worden zonder een vergelijkbare assignment mede in de beoordeling te betrekken doet daar, anders dan appellante heeft betoogd, niet aan af. De gevolgde procedure ten aanzien van de resit is eveneens tijdig kenbaar gemaakt tijdens het vak.

27. In hetgeen appellante heeft aangevoerd, ziet het CBE geen aanknopingspunten om te oordelen dat de beoordelingsprocedure niet zorgvuldig of in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel. Naar oordeel van het CBE heeft appellante niet aannemelijk gemaakt dat de beoordeling dusdanig onredelijk was dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven. Nu appellante niet heeft tegengesproken dat de beoordeling foutief was, is het CBE van oordeel dat de commissie een zorgvuldige beoordelingsprocedure heeft gevolgd en dat niet aannemelijk is gemaakt dat haar besluit in strijd is met enige rechtsregel of enig rechtsbeginsel, noch kennelijk onredelijk is.

Het CBE is niet gebleken van overige feiten of omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep en oordeelt als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante ongegrond en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van..., secretaris, in vergadering bijeen op 19 juli 2021.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

,
secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 48 Euro.