

## Zijn topbeloningen te rechtvaardigen?

Het is bekend dat topbestuurders van bedrijven rijkelijk worden vergoed voor hun diensten. Zo verdienen de topbestuurders van de grootste Nederlandse bedrijven gemiddeld ongeveer 7 miljoen euro per jaar. Het beloningspakket van een topbestuurder bestaat uit verschillende elementen, waarvan de belangrijkste drie: basissalaris, bonussen, en aandelen in het eigen bedrijf. In tegenstelling tot het basissalaris, zijn bonussen en aandelenwaarden afhankelijk van hoe goed het bedrijf presteert. Deze laatste twee elementen vormen samen het grootste bestanddeel van topbeloningen. Regelmatig rijst in de publieke arena de vraag of de hoge beloningen voor topbestuurders wel economisch en ethisch te rechtvaardigen zijn.

Hoe verklaar je dat bedrijven zoveel geld besteden aan beloningen voor hun bestuurders? Denk je dat er gegronde economische redenen zijn voor de omvang van de bestaande beloningen? Of worden topbestuurders overbetaald?

Het uitkeren van topbeloningen, en dan vooral de prestatieafhankelijke elementen zoals bonussen en aandelenpakketten, wordt wel eens gezien als een factor die heeft bijgedragen aan het ontstaan van de recente economische crisis. Wat zijn de negatieve economische effecten van de prestatieafhankelijke elementen van topbeloningen?

Vaak wordt de vraag gesteld of het wel ethisch verantwoord is dat een topbestuurder tientallen keren, soms zelfs honderden keren, meer verdient dan een productiewerker in hetzelfde bedrijf. Ben je het ermee eens dat dit een ethisch probleem vormt? Vergelijk met de situatie van topsporters of filmsterren die ook grote bedragen krijgen voor hun prestaties. Moeten we dat ethisch op dezelfde manier beoordelen?

Hierboven werden een aantal mogelijke problemen in verband met topbeloningen aangehaald. Stel dat de overheid hier iets aan wil doen. Bedenk maatregelen die de overheid zou kunnen treffen in het kader van een goed beleid in verband met topbeloningen.

