

Jaarverslag Opleidingscommissie Geneeskunde 2017-2018

Samenstelling Opleidingscommissie 2017-2018

Voorzitter: staflid Vakgroep Interne Geneeskunde, prof.dr. Jeroen Kooman

Vicevoorzitter: studentlid Master Geneeskunde 1^e jaar, Marjolein Fijten

Secretaris: Beleidsmedewerker Onderwijsinstituut FHML, Guy Bendermacher

Wetenschappelijke stafleden:

- Vakgroep Epidemiologie, dr. Carel Thijs
- Vakgroep Farmacologie en Toxicologie, dr. Ben Janssen
- Vakgroep Neurologie, prof.dr. Carin Faber (tot februari 2018)
- Vakgroep Onderwijsontwikkeling en –onderzoek, dr. Anique de Bruin (vanaf februari 2018)
- Vakgroep Sociale Geneeskunde, prof.dr. Frans Feron
- Vakgroep Klinische Neurofysiologie, dr. Vivianne van Kranen-Mastenbroek

Studentleden:

- Master A-KO 2^e jaar, Evi Blezer
- Master Geneeskunde 1^e jaar, Floor Minkels
- Bachelor Geneeskunde 3^e jaar, Dominique van Mil
- Master Geneeskunde 2^e jaar, Tiemen van Oorschot
- Bachelor ITM 1^e jaar, Anthony Momprière

Formele taakstellingen van de OC

De Opleidingscommissie (OC) is een wettelijk adviesorgaan voor de opleiding (art 7.13 WHW). Binnen de FHML heeft de opleidingscommissie de volgende formeel omschreven taken (Faculteitsreglement FHML):

- Het adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding, waarbij gedacht kan worden aan het adviseren over het systeem van interne kwaliteitszorg en de follow-up van de resultaten van de externe kwaliteitszorg.
- Het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling(en);
- Het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen of voorstellen doen aan de opleidingsdirecteur, de directie van het onderwijsinstituut en/of het bestuur van de faculteit over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de onderwijsbegroting;
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de inhoudelijke innovatie van het onderwijs.

De commissie heeft voorts volgens de WHW:

- instemmings- dan wel adviesrecht ten aanzien van de onderwijs- en examenregeling(en), zoals aangegeven en bedoeld in artikel 7.13 van de WHW (zie appendix).

De opleidingscommissie zendt de adviezen en voorstellen, aan de directie van het Onderwijsinstituut FHML, het Managementteam Geneeskunde en ter kennisneming aan de Faculteitsraad.

Zittingstermijn

1. De zittingstermijn van de leden van het wetenschappelijk personeel van de opleidingscommissies bedraagt twee jaar, met de mogelijkheid voor een eenmalige herbenoeming voor eenzelfde periode. Bij uitzondering kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.
2. De zittingstermijn van de studentleden van de opleidingscommissies bedraagt in principe 1 jaar.

Voor studentleden van een opleidingscommissie van een eenjarige masteropleiding kan het bestuur van de faculteit bij de benoeming een zittingstermijn vaststellen, die afwijkt van deze termijn. Herbenoeming van een studentlid is mogelijk.

Bespreekpunten van de OC-Geneeskunde in het curriculumjaar 2017-2018

1. Doorlopende punten vanaf curriculumjaar 2016-2017

1.1 Engelstalige Master

Vanaf september 2016 is de International Master in Medicine (IMM) geheel in de reguliere master opgenomen. Er bestaat nog wel een Engelstalige track, deze valt onder dezelfde accreditatie als de reguliere master en wordt alleen aan scholarship studenten aangeboden. De werving van Engelstalige coschappellen is inmiddels rond door een contract met Mullingar (IER). Of in de toekomst deze optie wellicht ook aan de non-scholarship studenten van het ITM programma wordt aangeboden is tot heden niet geheel duidelijk. De OC is van mening dat het van belang is dat er wordt gelet op een goede informatievoorziening aan de studenten die de Engelstalige master zullen gaan volgen. Hier worden ook specifiek de niet-scholarship studenten mee bedoeld.

1.2 OC-middag

Ieder jaar vindt er een OC-middag plaats vanuit ofwel de OC van Geneeskunde alleen ofwel samen met de OC van BMW en Health. Dit jaar zal de onderwijsmiddag georganiseerd worden door leden van de drie OC's samen. De onderwijsmiddag zal plaatsvinden op 26 september 2018.

Namens de OC Geneeskunde nemen Evi Blezer en Vivianne van Kranen-Mastenbroek deel aan de organisatie van de OC-middag 2018, samen met leden van de OC BMW en OC Health. Als onderwerp van de middag is programmatisch toetsen, competentiegericht leren en opleiden (mentoraat, portfolio) gekozen.

Verdere leerpunten uit de organisatie van de vorige OC middag (april 2017; thema: Competentiegericht leren/opleiden) waren o.a. het volgende:

- Het zou vanuit Geneeskunde gewaardeerd worden als er meer specialisten vanuit het ziekenhuis mee zouden (kunnen) doen aan de OC-middag. Doordat zij nu weinig tot niet aanwezig waren, ontbrak hun waardevolle input. Voor volgende edities zou dus actiever gelet kunnen worden op de promotie van de OC middag bij medisch specialisten.
- Alle aanwezigen hebben enthousiast meegedaan en er zijn dan ook veel ideeën ontstaan om mogelijkserwijs te implementeren in het onderwijs aan de hand van de acht topics. Een aandachtspunt is een bredere implementatie en verspreiding van de topics binnen de organisatie.

1.3 Bachelor blokken en portfolio

- **Blok 1.6 ITM en regulier 'Diabetes, Obesitas en Lifestyle'**

Dit blok bleef in 2016-2017 stelselmatig lager scoren in vergelijking met de overige blokken in jaar 1 met name op de punten 'organisatie' en 'aansluiting van de toets op de leerstof'. Dit is door de OC met het management besproken.

Afgelopen jaar is het blok grondig herzien en heeft het een andere indeling gekregen met een aparte opdracht van het blok nog na het bloktentamen. Blijkens de laatste evaluatie heeft dit een duidelijk positief effect gesorteerd.

- **Portfolio in de Bachelor**

Het afgelopen jaar zijn er relatief veel studiepunten van de losse bacheloronderdelen in het portfolio terecht gekomen, waardoor het portfolio relatief zwaar gaat meetellen. In het jaar 2017-2018 was dit 6 ECTS voor jaar 1 en 16 ECTS voor jaar 2. Indien één van de onderdelen dus niet afdoende is, wordt geen enkel studiepunt toegekend. De OC volgt de ontwikkelingen met belangstelling en zal komend jaar onder meer monitoren of het portfolio en de daarbij behorende ECTS een mogelijk effect heeft op studievertraging.

1.4 Honoursprogramma

Voor dit jaar is er uiteindelijk een evaluatieverslag aangeleverd door de coördinatoren van het Honoursprogramma, na hier herhaaldelijk om gevraagd te hebben. Tijdens de OC vergadering met de coördinatoren in 16-17 is nogmaals aangedragen dat het tijdig maken van een evaluatieverslag zeer wenselijk is omdat anders de kwaliteitszorg in het geding komt. De verantwoordelijkheden voor de kwaliteitszorg waren naar de mening van de OC niet helder gedefinieerd. Deze aspecten zijn in het curriculumjaar 2017/2018 met de directie van het OI besproken. Hierbij is besloten dat de verantwoordelijkheid voor het bewaken van de kwaliteitszorg van het honoursprogramma, dat faculteitsbreed en niet opleidingsspecifiek wordt aangeboden, onder de verantwoordelijkheid van de directie valt.

1.5 Master Geneeskunde

In het academisch jaar 16-17 zijn de terugkomdagen in de master uitgebreid besproken (zie jaarverslag 2016-2017). Eerder maakte de OC de aanmerking dat er *geen volledig gesloten kwaliteitscyclus bestaat* door de huidige manier van evaluatie. Tijdens een van de vergaderingen zijn de volgende vragen met de Mastercoördinator, dr. Roger Rennenberg, besproken:

1. *Wat wordt er gedaan aan de ontwikkeling van het masteronderwijs (met name de terugkomdagen)?*
2. *Hoe spelen de resultaten van programma-evaluatie een rol bij de evaluatie van het masteronderwijs?*
3. *Welke informatie wordt (eventueel) nog meer gebruikt om het masteronderwijs te evalueren?*
4. *Uit de evaluaties van de werkgroep programma-evaluatie blijkt ook hier dat er een hoge studielast bestaat binnen de master Geneeskunde (die o.a. niet overeenkomt met aangedragen accreditatiestukken/de regeling coassistenten/semi-artsen). Hoe wordt hiermee omgegaan?*

Verder werd opgemerkt dat de evaluatie voor de GEZP en WESP summier was.

De zorg bestaat onder de studentleden van de OC dat de non-scholarship ITM-studenten moeite zullen hebben met de instroom in de Nederlandse master. Het aankomende academisch jaar zal het eerste jaar zijn waarin een relatief groot aantal ITM-studenten start met de Nederlandse master. Deze studenten uiten zelf ook hun zorgen over o.a. het reflecteren op eigen functioneren in het Nederlands, wat bij het portfolio in de master noodzakelijk is. De mastercoördinator geeft aan hier geen zorgen over te hebben. Dit is een punt van aandacht voor het komende academisch jaar.

1.6 Veranderende positie OC

Vanaf 1 september 2017 heeft de OC instemmingsrecht gekregen in een aantal zaken omtrent het onderwijs en examenreglement (OER) middels wetwijziging. De exacte punten zijn beschreven in Bijlage 2.

Er zijn trainingen gegeven aan stafleden en hopelijk kunnen de OC-studentleden deze training het komende academisch jaar ook volgen.

2. Nieuwe zaken die ter sprake zijn gekomen in het academisch jaar 2017-2018

2.1 Regeling positie coassistenten en semi-artsen

Gedurende de zomerperiode is het desbetreffende document op aangegeven van de OC naar de decaan gestuurd voor een herziening. Er waren destijds een drietal redenen voor de inbreng van het document in de OC-vergadering door studenten;

1. *Regeling is onvoldoende bekend, studenten zijn hierdoor niet goed op de hoogte van hun rechten en plichten.*
2. *De regeling heeft een inhoudelijke update nodig.*
3. *Er werd getwijfeld aan de haalbaarheid van een aantal genoemde aspecten (bijv. werktijden en zelfstudie).*

Het document voor de coassistent is aangepast en weer terug op StudentPortal (My Organisations → MA GEN → Algemene informatie MA GEN → Regels, Richtlijnen en Reglementen, ook voor A-KO studenten hier te vinden) geplaatst en zal het onder de aandacht gebracht worden bij de introductie van de coschappen. Het document voor semi-artsen heeft geen revisie gehad aangezien dit geen juridisch document volgens het bestuur (een semi-arts is ook een coassistent), maar een functieomschrijving.

Binnen de AKO opleiding is aangegeven dat studenten inmiddels beter voorgelicht worden m.b.t de bestaande regeling.

2.2 Benchmarkrapport

Zoals ieder jaar zijn er ook dit jaar weer Benchmarkrapporten naar buiten gekomen. Hierin is een stijging van waardering van het onderwijs door studenten te zien. Er is een stijging te zien op het gebied van toetsing in de bachelor.

Aandachtsgebieden voor het onderwijs blijven gelijk aan voorgaande jaren namelijk: kwaliteit van docenten en faciliteiten om te studeren. Daarnaast valt op dat landelijk gezien (en daarmee ook in Maastricht) de vraag naar de mogelijkheid om 'wetenschappelijk bezig te zijn' onder de maat scoort. Verder is de OC tevreden met de sterke nadruk op kwaliteitsontwikkeling vanuit het Onderwijsmanagement en de verbeterende scores.

2.3 Accreditatie

Alle heraccreditaties van de UM voor Geneeskunde zijn gedurende de zomerperiode '17 goedgekeurd. De uiteindelijke rapporten zijn in detail besproken door de OC. De resultaten zijn zeer positief te noemen.

In maart 2018 heeft de OC een vooradvies uitgebracht (zie bijlage 1). Het MT heeft vervolgens een plan van aanpak opgesteld.

2.4 Curriculumherziening

Het MT heeft de ambitie uitgesproken een herziening van het Bachelorcurriculum in te voeren. Er komt waarschijnlijk één gezamenlijk core-curriculum in een NL en EN variant (optie A van platform Internationalisering) waarbij in de EN variant meer nadruk zal liggen op global health middels keuzeonderwijs. De patiënt staat centraal in het nieuwe curriculum en eHealth speelt een steeds grotere rol.

De OC heeft hierop positief geadviseerd, maar de volgende aandachtspunten benoemd.

- Het curriculum zou volgens de OC moeten worden gevormd volgens de principes van *constructive alignment waarin op basis van de intended learning outcomes per jaar/fase, onderwijsactiviteiten en bijpassende toetsing worden ontworpen*. Hierbij moet dan voornamelijk op de leerlijn Academische Vorming gelet worden.
- Naast het centraal staan van de patiënt raadt de OC aan om ook meer in te gaan op *Evidence Based Medicine en het 'zelf doen van onderzoek'* (verbeterpunten uit de NSE).
- Het MT/de commissie moeten er goed voor zorgen dat er voldoende draagvlak is onder de betrokkenen. Het risico van het werken met een kleine commissie is dat men in een soort bubbel gaat verkeren en het contact met de achterban verliest.
- Ter aanvulling op de focus in het nieuwe curriculum rondom 'de patiënt van de toekomst' raadt de OC aan ook meer te focussen op de volgende zaken: *gezondheidsvoorlichting, multimorbiditeit, shared decision making, en de samenhang tussen SES en gezondheid/ziekte*.
- De OC raadt aan te kijken naar 'best practices' van andere faculteiten die recent een curriculumherziening hebben ondergaan (Nijmegen, Amsterdam).
- Er moet een goede *afstemming tussen de Nederlandstalige en Engelstalige track* zijn. Specifieke aandachtspunten voor de Engelstalige track zijn het waarborgen van voldoende mogelijkheden voor (simulatie)patiëntencontact en het van meet af aan helder zijn over mogelijkheden om de aansluitende masterfase in het Engels (of Nederlands) te volgen.
- Een belangrijk aandachtspunt is het vroegtijdig verkrijgen van voldoende draagvlak voor de herziening door vroegtijdige informering en betrokkenheid van docenten en studenten tijdens het proces

Gedurende het komende academisch jaar 2018-2019 zal de Curriculumherzieningscommissie over gaan tot de invulling en het verdere ontwerp van het nieuwe curriculum. De OC zal hierbij door de opleidingsdirecteur op de hoogte worden gehouden en waar nodig advies uitbrengen.

2.5 Wet middelen studievoorschot

Middels deze wet komt er extra geld vrij voor het hoger onderwijs wat ingezet moet worden op innovatie van het onderwijs in zes domeinen. De OC heeft in zijn advies rondom de besteding van dit geld aandacht gevraagd voor de volgende drie punten:

- Het creëren van *meer vrije (budgettaire) ruimte* bij vakgroepen die ingezet kan worden voor *onderwijsinnovatie*. Nu vallen de innovatiebudgetten onder de categorie 'overig', terwijl zowel kleinschalige als grootschalige innovatiebudgetten goed ondergebracht zouden kunnen worden bij de *kernambities 'intensiever en kleinschaliger onderwijs', 'meer en betere begeleiding van studenten' en 'inzet op talentontwikkeling binnen en buiten de studie'*. De OC heeft de directie gevraagd om in gesprek te gaan met de vakgroepen/schools over het op peil houden van de 'basisformatie' ten aanzien van inzet in het onderwijs.

- Het deels inzetten van het geld t.b.v. het vergroten van het aantal *student-assistentschap posities*. Studenten zouden *beter geïnformeerd moeten worden over de mogelijkheden* om een student-assistentschap te vervullen (er zou bijvoorbeeld een database voor student-assistentschappen kunnen worden ingericht).
- *Investeren in het mentoraat*: de OC ziet de counselor functie zoals deze binnen de A-KO wordt ingevuld als 'best practice' die vertaald kan worden naar de reguliere geneeskunde opleiding. Mentoren zullen daarnaast baat hebben bij *uitgebreidere training over feedback geven*. Tevens zouden mentoren een belangrijkere rol kunnen invullen bij *talentontwikkeling*, bijv. door studenten te adviseren over evt. extracurriculaire activiteiten en voorbereiding op sollicitatie voor de medische vervolopleidingen.

Volgens de laatste berichten wordt de besteding van het geld van de Wet middelen studievoorschot vanuit de overheid steeds strakker aan banden gelegd. Hierdoor is het nog onduidelijk of in de komende jaren het mogelijk is om de gedefinieerde doelen te bereiken. Er heerst algemene onduidelijkheid over de procesgang en welke specifieke afspraken nu gaan gelden. Dit zal na de zomer zeker een vervolg hebben.

2.6 Kwaliteitszorg bachelor Geneeskunde

In oktober is de evaluatie van de bachelor besproken zoals aangeleverd door programma evaluatie. Naar aanleiding van deze documenten is door de OC aandacht gevraagd voor het *anatomie onderwijs en onderwijs op het gebied van academische vorming (hoe dit is ingebed) in het curriculum*.

CAT onderwijs

Specifiek als verbeterpunt wordt het CAT onderwijs genoemd. Dr. Monique Mommers, coördinator van het CAT onderwijs, werd in januari uitgenodigd om over het onderwijs te praten met de OC. Monique Mommers toonde het opgestelde nominale plan voor het CAT onderwijs. De OC vindt dit een helder, goed geformuleerd plan. Een wederkerend probleem is dat het onderwijs op het gebied van wetenschappelijke vorming moet aansluiten bij de blokinhoud en dat hiervoor binnen blokken ook ruimte dient te worden gemaakt. Hiervoor is nauwere samenwerking met de werkgroep Academische Vorming noodzakelijk. Studenten ervaren problemen betreffende de kwaliteit en mate van uitvoerigheid van feedback. Vanuit de organisatie van de CAT worden er intervisiesessies georganiseerd tussen beoordelaars. Betreffende de voorbereiding op de CAT in jaar 3 geeft dr. Mommers aan dat nu een pre-CAT wordt aangeboden in blok 2.2, echter (nog) niet voor de ITM. Daarnaast is er een verschil in de herkansingssystematiek voor CATs tussen de reguliere opleiding en de A-KO. Monique Mommers gaf aan dat zij resultaten van programma-evaluaties zal samenvatten en op basis hiervan acties voor verbetering zal voorbereiden.

Anatomie onderwijs

De studentgeleding van de OC heeft, ondersteund door de evaluatie van overkoepelende programma onderdelen uit jaar 3 het idee dat er binnen het anatomie onderwijs een verbeterpunt is t.a.v. de structuur voor studenten in de eerste twee jaar, hetgeen zijn weerslag heeft op de beheersing en verdieping van de stof in jaar 3. Dr. Andreas Herrler en dr. Thomas Verlinden zijn uitgenodigd om hiermee met de OC van gedachten te wisselen. Hieruit bleek onder andere dat de anatomie-coördinatoren zich konden vinden in de opmerkingen van studenten: ze geven dan ook aan dat hun intentie bij de herziening van het curriculum is om de opbouw en onderwijsvormen van het anatomie onderwijs aan te passen. Ook de anatomie-toetsing is een punt van aandacht, maar op dit moment zijn er in het huidige curriculum weinig mogelijkheden om dit te veranderen. Ook zijn er capaciteitsproblemen, qua ruimten en beschikbare onderwijsuren.

Academische vorming

De afgelopen twee jaren heeft de werkgroep Academische Vorming zich bezig gehouden met het inventariseren van het academisch onderwijs binnen het Geneeskunde curriculum en het opzetten van een schrijflijn. Er wordt een doorlopende leerlijn ontwikkeld, welke per september 2019 zal worden geïmplementeerd in jaar 1 van de bachelor Geneeskunde. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het Kennisatelier: een digitale omgeving binnen Student Portal. Deze schrijflijn dient tegelijkertijd als pilot voor het nieuwe curriculum. Belangrijk is dat de schrijflijn vanaf de start duidelijk wordt gemaakt aan studenten. De bedoeling is dat deze schrijflijn onder het portfolio van de bachelor zal vallen. De ontwikkeling en implementatie van deze schrijflijn dient te worden gevolgd in het volgende academische jaar. Deze ontwikkeling wordt door de OC ondersteund. De OC vraagt specifiek aandacht voor de coördinatie tussen de werkgroep Academische vorming en de verantwoordelijken voor het CAT-onderwijs (zie ook boven).

2.7 Digitale VGT/adaptieve voortgangstoets

Aan het einde van het academisch jaar 2016-2017 is besloten tot het invoeren van de adaptieve voortgangstoets (digitale VGT) in de ITM. In 2016-2017 is hiervoor een pilot gehouden. Er zijn aan het begin van het academisch jaar 2017-2018 voorlichtingen gegeven aan de ITM studenten over deze nieuwe vorm van de VGT. Het volgende academisch jaar 2018-2019 wordt het aantal VGT vragen bij deze adaptieve toets verhoogd van 100 naar 125 om de specificiteit van de toets te verhogen. De introductie van de digitale VGT is niet formeel ter advies aan de OC voorgelegd. De OC zal de ontwikkelingen echter vervolgen en zondig om toelichting vragen.

2.8 Decentrale selectie

Voor het volgende academisch jaar zijn er weer enkele veranderingen doorgevoerd in de decentrale selectie. Deze wijzigingen zijn in belangrijke mate ingegeven door het steeds toenemende aantal aanmeldingen. Met name voor de ITM track stijgt het aantal aanmeldingen snel. Ook is er door de huidige wet- en regelgeving een toename in het aantal aanmeldingen vanwege het mogen hebben van openstaande deficiënties ten tijde van de aanmelding.

De OC adviseert positief over de decentrale selectieprocedure (selectiecriteria en procedures t.b.v. instromende studenten per academisch jaar 2019) incl. de voorgestelde aanpassingen, te weten:

1. *Het maximeren van het aantal kandidaten voor de ITM dat deel kan nemen aan ronde 2 van de selectieprocedure tot 133.* De OC kan zich, mede gezien het sterk toenemende aantal aanmeldingen, vinden in het (voorgenomen) besluit om het aantal kandidaten te maximeren. Een belangrijk uitgangspunt voor deze maatregel is dat de kans op toelating tot jaar 1 voor ITM kandidaten en kandidaten voor het reguliere programma exact gelijk blijft.
2. *De beoordeling van het plan van aanpak om deficiënties weg te werken een nadrukkelijker waarde geven in de beoordeling van het portfolio.* De OC steunt deze voorgenomen maatregel, omdat hiermee een goed te beoordelen additioneel selectie criterium wordt toegevoegd, dat concreet voorspellende waarde heeft voor de kans op toelating. Voor de studiekeizer biedt dit wellicht een extra stimulans om nog tijdiger en meer weloverwogen de acties die nodig zijn om deficiënties weg te werken in gang te zetten.
3. *Een grotere, maar zinvolle inspanningsverplichting voor deelname aan de eerste ronde te eisen.* De OC vindt het een goed idee om een 'proefstudeeropdracht' aan selectieronde 1 toe te voegen (met een vervolg in ronde 2) die de studiekeizer een indruk biedt van de onderwijsmethodiek toegepast binnen de geneeskunde bachelor te Maastricht. De OC is van mening dat met deze verzwaring van de toelatingscriteria de inspanningsverplichting en kans op toelating nog steeds in proportie zijn.

2.9 Studieadviseurs

Zoals ieder jaar is in april 2018 de managementrapportage van de studieadviseurs besproken. Evenals vorig jaar komt nadrukkelijk naar voren dat het invoeren van een nieuw registratiesysteem voor problemen heeft gezorgd. Mogelijk is dit volgens de OC van negatieve invloed op de wijze waarop studieadviseurs invulling kunnen geven aan hun taakstelling. Uit het verslag blijkt dat de studieadviseurs goed (beter) bereikbaar zijn. De wachttijden voor de studieadviseurs is flink teruggedrongen. Echter is de wachttijd voor de (student)psycholoog erg lang (6-8 weken). De OC adviseert daarom aan de directie van het OI om maatregelen te nemen.

2.10 (Her)Benoemingsprocedure leden en voorzitter

Het faculteitsreglement is herzien, wat voor de OC betekent dat de procedure voor de benoeming van OC-leden binnen de FHML gewijzigd is. De nieuwe procedure houdt in dat het bestuur van de faculteit de studentleden en stafleden van de Opleidingscommissie benoemt, op voordracht van respectievelijk de studentleden en de leden van het wetenschappelijk personeel van de desbetreffende Opleidingscommissie en van de Faculteitsraad. Om deze reden is ook een studentlid van de Faculteitsraad aanwezig bij sollicitaties van de OC-studentleden. Het bestuur van de faculteit benoemt ook, op voordracht van de leden van de desbetreffende Opleidingscommissie, de voorzitter en vicevoorzitter van de Opleidingscommissie. De voorzitter is lid van het wetenschappelijk personeel en de vicevoorzitter is bij voorkeur een studentlid. Het bestuur van de faculteit informeert bij benoeming vervolgens de directie van het Onderwijsinstituut.

De zittingstermijn van de leden van het wetenschappelijk personeel van de Opleidingscommissie bedraagt twee jaar, met de mogelijkheid van een eenmalige herbenoeming voor eenzelfde periode. Bij uitzondering kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken. De zittingstermijn van studentleden van de Opleidingscommissie bedraagt 1 jaar. Herbenoeming van een studentlid is mogelijk. Een studentlid neemt in de praktijk meestal voor 3 jaar plaats in de OC.

2.11 Onderwijs- en examenreglement

De OER 2018-19 is door de OC in aanwezigheid van de Opleidingsdirecteur besproken

- a. De OC adviseert positief over de artikelen uit de OER waarover zij adviesrecht heeft en stemt in met de artikelen waarover bij de OC instemmingsrecht berust onder het voorbehoud dat de opmerkingen voor aanpassing zoals door de OC in haar advies/instemmingsbrief zijn beschreven worden meegenomen.
- De OC constateert tevens dat twee onderwerpen waarover zij instemmingsrecht heeft, namelijk *de wijze waarop het onderwijs in de desbetreffende opleiding wordt geëvalueerd* en *de wijze waarop de selectie voor een speciaal (excellentie)traject binnen een opleiding plaatsvindt* slechts op hoofdlijnen zijn beschreven (eerstgenoemde) of helemaal niet (laatstgenoemde) zijn opgenomen. De OC heeft een goed inzicht in de wijze waarop kwaliteitszorg is georganiseerd (zij adviseert hier regelmatig separaat over aan het MT en de Taakgroep Programma-Evaluatie) en kan er gezien het feit dat de geneeskunde opleidingen op zeer gedegen manier worden geëvalueerd mee leven dat in de versie van de OER voor 2018-2019 slechts kort/in algemene bewoordingen op kwaliteitszorg wordt ingegaan. Om explicieter te laten zien dat de opleidingen aandacht besteden aan de evaluatie van onderwijs acht de OC het nodig dat er afstemming plaatsvindt met andere UM faculteiten / Juridische zaken UM centraal, teneinde in de toekomst een standaard artikel over kwaliteitszorg op te nemen in het modelreglement (en de daaruit volgende opleidingsreglementen). Ook ten aanzien van het opnemen van informatie over de wijze waarop selectie voor een excellentietraject binnen de opleiding plaatsvindt, is volgens de OC

afstemming nodig met andere faculteiten / UM centraal (modelreglement). In eerste instantie dient de vraag te worden beantwoord of het honoursprogramma wordt gezien als een traject dat aangeboden wordt binnen een opleiding dan wel een extra curriculaire traject.

b. Opmerkingen ter overweging:

Vaststelling en bekendmaking tentamenuitslag (diverse OER): het kan voorkomen dat een tentamen (bijv. een schrijfofdracht) vroegtijdig wordt ingeleverd, waardoor de nakijktermijn voor docenten eerder in zou gaan. De OC geeft ter overweging mee te vermelden dat de uitslag van een tentamen of tentamenonderdeel binnen 15 werkdagen na afname c.q. na de deadline voor het inleveren van dat tentamen of tentamenonderdeel dient plaats te vinden.

Ter vergadering is toegelicht dat een verplichte vrije dag voor UM medewerkers niet wordt aangemerkt als werkdag. De OC adviseert om dit aan zowel medewerkers als studenten te communiceren. Dit is met name relevant met betrekking tot nakijkdeadlines rond de kerstvakantie.

Bijlage 1 Advies OC Gen n.a.v. accreditierapporten

De OC heeft in haar vergadering van 1 maart (2018) de visitatierapporten van de diverse geneeskunde opleidingen besproken. Allereerst willen wij het management feliciteren met de zeer positieve eindoordelen.

In haar rapport gaat het panel uitgebreid in op aandachtspunten voor verdere verbetering. De OC heeft van de opleidingsdirecteur begrepen dat de opleidingscoördinatoren in de maanden maart en april werken aan een verbeterplan op basis van deze benoemde aandachtspunten. Wij geven u hiertoe bij dezen onze input mee. De wat de OC betreft meest in het oog springende opmerkingen van het panel zijn in deze adviesbrief geparafraseerd en voorzien van onze reactie.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

Het panel wijst erop dat er geen specifiek profiel is van 'de Maastrichtse Arts'. In gesprekken met vertegenwoordigers van de opleidingen zijn met name e-health en internationalisering genoemd als profileringskenmerken van de nieuwe curricula.

De OC steunt de in de grondlegger voor het nieuwe bachelor curriculum benoemde uitgangspunten; o.a. het meer aandacht besteden aan evidence based medicine, ehealth, gezondheidsvoorlichting/preventie en shared decision making. Het is echter de vraag in hoeverre deze vernieuwingen onderscheidend zullen zijn. De OC adviseert om het profiel van 'de Maastrichtse Arts' weer te geven door al bestaande sterkten nog beter uit te dragen. Wat de OC betreft zijn dit met name het opleiden van reflectieve en adaptieve artsen, waarbij programmatisch toetsen en portfolio leren instrumenteel zijn aan de reflectie competentie en o.a. de aandacht voor diversiteit, internationalisering en e-health aan de competenties van een adaptieve professional. T.a.v. het inbedden van internationalisering als profielkenmerk adviseert de OC om deze strategische keuze consequent te blijven volgen en te vertalen naar leerdoelen en onderwijsvormen voor alle competenties zoals beschreven in het (nieuwe) raamplan. De aandacht voor continue onderwijsinnovatie op basis van gezaghebbend onderzoek van onderwijs kan tevens als profielkenmerk van de Maastrichtse geneeskundeopleidingen worden benoemd.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel constateert dat studenten, buiten de zorgstage, nauwelijks in aanraking komen met extramurale zorg.

De OC adviseert om de mogelijkheid te onderzoeken in bachelor jaar 3 huisartsencontacten/contacten binnen instellingen voor sociale geneeskunde in te bedden. Hierdoor wordt studenten de mogelijkheid geboden in de bachelor al beter kennis te maken met extramurale zorg, terwijl men in de master fase gedurende langere periode mee kan lopen (spiraalsgewijze opbouw van het curriculum-continuum).

Het panel wijst op de keerzijde van het portfoliosysteem; reflectiemoeheid en bureaucratisering.

De OC is er voorstander van om te bekijken of het aantal reflectiemomenten verder kan worden gestroomlijnd en adviseert om een analyse uit te voeren naar de momenten waarop reflectie het meest zinvol/waardevol is (i.e. nadat diverse feedbackmomenten hebben plaatsgevonden en met name rondom de belangrijke evaluatiemomenten voor het bepalen van de studievoortgang). Voor de master adviseert de OC om na te gaan of het mogelijk is om één 'transitiedocument' op te stellen bij de overgang van het ene coschap naar het andere (in plaats van losse eind-en start-documenten). De OC vindt het een goed idee om intervisiemomenten te organiseren tijdens terugkomdagen; hierdoor kan meer variatie in feedback/reflectiemomenten worden gecreëerd. De OC is er echter geen voorstander van dat hieraan extra reflectie-schrijfpodrachten worden gekoppeld.

Het panel constateert dat academische vorming meer aandacht behoeft.

Het ontwikkelen en implementeren van een doorlopende leerlijn academische vorming (av) vereist een goede afstemming tussen diverse stakeholders en een betrokkenheid van de werkgroep av bij de bachelorcurriculumherziening vanaf de start. In algemene zin raadt de OC aan om duidelijke afspraken te maken over de verantwoordelijkheidsstructuur voor het ontwikkelen en implementeren van het av onderwijs (inbreng van blokplanningsgroepen versus vakgroepen en de werkgroep academische vorming zelf).

Een belangrijk aandachtspunt voor de herziening van het bachelorcurriculum is dat de leerlijn av herkenbaarder moet worden neergezet. De OC geeft het management ter overweging om opdrachten binnen deze leerlijn parallel aan de blokken te laten lopen (in plaats van volledig geïntegreerd) en er een apart domein voor te reserveren binnen EPASS. De zwaarte/gevraagde tijdsbesteding voor opdrachten in het kader van academische vorming zou ook adequaat gerepresenteerd door middel van separate toetsing van deze opdrachten.

De OC heeft in haar vergadering van 24 januari uitgebreid met Monique Mommers (coördinator CAT onderwijs) gesproken. Mede op basis van deze bespreking adviseert de OC ten aanzien van het CAT onderwijs om:

- Een vertegenwoordiger van het CAT onderwijs aan de werkgroep academische vorming toe te voegen. Dit mede omdat deze werkgroep een mandaat heeft om doorlopende leerlijnen voor het (nieuwe) curriculum te ontwikkelen.
- De al bestaande intervisiesessies van CAT beoordelaars te intensiveren en in deze sessies ook aandacht in te ruimen voor het belang van feed-forward.
- De pre-CAT opdracht die in het reguliere curriculum is opgenomen in periode 2.2 ook aan te bieden in de ITM.
- Een betere voorbereiding op de CAT in jaar 3 mogelijk te maken door meer vergelijkbare opdrachten aan te bieden in jaar 2.
- Na te gaan of de herkansingssystematiek voor CATS in de reguliere opleiding in lijn overeenstemming kan worden gebracht met die van de A-KO opleiding.

Het panel noemt als aandachtspunt de praktijk om de WESP stage al in het eerste of tweede jaar te laten plaatsvinden.

De OC is het eens met het panel dat het de voorkeur heeft om de WESP stage zo laat mogelijk in het Master curriculum aan te bieden; dit biedt voordelen omdat hierdoor de WESP en GEZP gecombineerd kunnen worden, studenten op een later moment in de studie beter in staat zijn om een overwogen keuze te maken voor een bepaalde WESP stageplaats en een WESP stage aan het einde van de opleiding een duidelijker uitstroomprofiel geeft. De OC adviseert om de (logistieke) mogelijkheden te onderzoeken de WESP stage in het derde jaar van het curriculum plaats te laten vinden.

Standaard 3: Toetsing

Het panel vraagt aandacht voor de problemen met de portfolio software.

De OC merkt op dat er in de afgelopen jaren aanzienlijke verbeteringen van de software hebben plaatsgevonden. Desalniettemin ontstaan er nog regelmatig softwaregerelateerde problemen. De OC heeft geen goed zicht op de prestatieafspraken met EPASS, de wijze waarop het nakomen van deze afspraken gemonitord wordt en welke consequenties er verbonden zijn aan het eventueel niet nakomen van afspraken. De OC adviseert het management om deze afspraken nogmaals onder de loep te nemen om te bezien of verdere aanscherping nodig is.

Het panel geeft aan dat er geen transparante criteria bestaan voor remediëringstraject.

De OC constateert dat de houding van het panel t.a.v. remediëring enigszins tweeslachtig is: enerzijds wordt het feit dat maatwerk wordt geboden als een positief aspect gezien, anderzijds vraagt het panel om striktere criteria voor deze trajecten. Om aan deze adviezen van het panel tegemoet te komen raadt de OC aan om in te zetten op 1) het formuleren van heldere eind- en tussenkwalificaties, 2) het trachten de uniformiteit en transparantie in het beoordelen van

opdrachten en het opstellen van remediëringtrajecten te bevorderen. Het werken met rubrics en het organiseren van meer intervisiebijeenkomsten tussen assessoren kan hieraan bijdragen. Om de transparantie t.a.v. het toetsysteem onder studenten te vergroten adviseert de OC om de eindtermen en gehanteerde rubrics vooraf toegankelijk te maken voor studenten.

Het panel is geen voorstander van het hanteren van minder strenge regels voor de VGT.

De OC heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. De OC zal bij haar volgende vergadering langer stilstaan bij de opmerkingen van de commissie over formatief versus summatief toetsen en hierop terugkomen in haar advies over de OER.

Standaard 4: Gerealiseerde eindkwalificaties

Het panel geeft ter overweging een bachelorscriptie in te voeren.

De OC steunt het voornemen om een grote schrijfoopdracht (annex bachelor scriptie) op te nemen in jaar 3 van het curriculum. Dit zou de sluitsteen vormen van de doorlopende schrijflijn in het bachelor curriculum. De OC ziet uit naar verdere plannen hieromtrent, e.g. de vormeisen voor dit product en het idee over de basis (achterliggend onderzoek/beschikbare data) waarop studenten deze opdracht dienen uit te werken.

Bijlage 2 Overzicht instemmings- en adviesrechten

Onderwerpen Onderwijs – en Examenregeling (OER) 7.13 lid 2 WHW	FR		OC	
	I	A	I	A
a. de inhoud van de opleiding en van de daaraan verbonden examens				
a1. de wijze waarop het onderwijs in de desbetreffende opleiding wordt geëvalueerd				
b. de inhoud van de afstudeerrichtingen binnen een opleiding				
c. de kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die een student zich bij beëindiging van de opleiding moet hebben verworven				
d. waar nodig, de inrichting van praktische oefeningen				
e. de studielast van de opleiding en van elk van de daarvan deel uitmakende onderwijsseenheden				
f. de nadere regels, bedoeld in de artikelen 7.8b, zesde lid, en 7.9, vijfde lid (BSA)				
g. ten aanzien van welke masteropleidingen toepassing is gegeven aan artikel 7.4a, achtste lid (verhoogde studielast)				
h. het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden				
i. de voltijdse, deeltijdse of duale inrichting van de opleiding				
j. waar nodig, de volgorde waarin, de tijdvakken waarbinnen en het aantal malen per studiejaar dat de gelegenheid wordt geboden tot het afleggen van de tentamens en examens				
k. de nadere regels bedoeld in artikel 7.10, vierde lid (geldigheidsduur tentamens)				
l. of de tentamens mondeling, schriftelijk of op een andere wijze worden afgelegd, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen				
m. de wijze waarop studenten met een handicap of chronische ziekte redelijkerwijs in de gelegenheid worden gesteld de tentamens af te leggen				
n. de openbaarheid van mondeling af te nemen tentamens, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie in bijzondere gevallen anders te bepalen				
o. de termijn waarbinnen de uitslag van een tentamen bekend wordt gemaakt alsmede of en op welke wijze van deze termijn kan worden afgeweken				
p. de wijze waarop en de termijn gedurende welke degene die een schriftelijk tentamen heeft afgelegd, inzage verkrijgt in zijn beoordeelde werk				
q. de wijze waarop en de termijn gedurende welke kennis genomen kan worden van vragen en opdrachten, gesteld of gegeven in het kader van een schriftelijk afgenomen tentamen en van de normen aan de hand waarvan de beoordeling heeft plaatsgevonden				
r. de gronden waarop de examencommissie voor eerder met goed gevolg afgelegde tentamens of examens in het hoger onderwijs, dan wel voor buiten het hoger onderwijs opgedane kennis of vaardigheden, vrijstelling kan verlenen van het afleggen van een of meer tentamens				
s. waar nodig, dat het met goed gevolg afgelegd hebben van tentamens voorwaarde is voor de toelating tot het afleggen van andere tentamens				
t. waar nodig, de verplichting tot het deelnemen aan praktische oefeningen met het oog op de toelating tot het afleggen van het desbetreffende tentamen, behoudens de bevoegdheid van de examencommissie vrijstelling van die verplichting te verlenen, al dan niet onder oplegging van vervangende eisen				
u. de bewaking van studievoortgang en de individuele studiebegeleiding				
v. indien van toepassing: de wijze waarop de selectie van studenten voor een speciaal traject binnen een opleiding, bedoeld in artikel 7.9b, plaatsvindt (excellentietraject <u>binnen</u> een opleiding)				
x. de feitelijke vormgeving van het onderwijs				

De lettering komt overeen met de lettering van artikel 7.13 lid 2 WHW

Afkortingen:

FR:	Faculteitsraad
OC:	Opleidingscommissie
I:	Instemmingsrecht
A:	Adviesrecht