

Jaarverslag Opleidingscommissie Geneeskunde 2018-2019

Leden

Voorzitter: Jeroen Kooman, Vakgroep Interne Geneeskunde

Vicevoorzitter: Dominique van Mil, studentlid Master Geneeskunde 1^e jaar

Secretaris: Koen Veldkamp, beleidsmedewerker Onderwijsinstituut FHML

Wetenschappelijk personeel:

- Vakgroep Farmacologie en Toxicologie, Ben Janssen
- Vakgroep Klinische Neurofysiologie, Vivianne van Kranen-Mastenbroek
- Vakgroep Onderwijsontwikkeling en -onderzoek, Anique de Bruin
- Vakgroep Huisartsgeneeskunde, Laury de Jonge
- Vakgroep Kindergeneeskunde, Rijn Jöbsis

Studentleden:

- Bachelor Geneeskunde jaar 2, Laskarina Galanos
- Master A-KO Fase 3, Evi Blezer
- Master Geneeskunde jaar 2, Floor Minkels
- Master Geneeskunde jaar 2, Marjolein Fijten
- Bachelor ITM jaar 2, Anthony Momprière

Formele taakstellingen van de OC

De Opleidingscommissie (OC) is een wettelijk adviesorgaan voor de opleiding (art 7.13 WHW). Binnen de FHML heeft de opleidingscommissie de volgende formeel omschreven taken (Faculteitsreglement FHML):

- Het adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding, waarbij gedacht kan worden aan het adviseren over het systeem van interne kwaliteitszorg en de follow-up van de resultaten van de externe kwaliteitszorg.
- Het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling(en);
- Het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen of voorstellen doen aan de opleidingsdirecteur, de directie van het onderwijsinstituut en/of het bestuur van de faculteit over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de onderwijsbegroting;
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de inhoudelijke innovatie van het onderwijs.

De commissie heeft voorts volgens de WHW:

- instemmings- dan wel adviesrecht ten aanzien van de onderwijs- en examenregeling(en), zoals aangegeven en bedoeld in artikel 7.13 van de WHW.

De opleidingscommissie zendt de adviezen en voorstellen aan de directie van het Onderwijsinstituut FHML, het Managementteam Geneeskunde (MT-G) en ter kennisneming aan de Faculteitsraad.

Zittingstermijn

1. De zittingstermijn van de leden van het wetenschappelijk personeel van de opleidingscommissies bedraagt twee jaar, met de mogelijkheid voor een eenmalige herbenoeming voor eenzelfde periode. Bij uitzondering kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.
2. De zittingstermijn van de studentleden van de opleidingscommissies bedraagt in principe 1 jaar. Voor studentleden van een opleidingscommissie van een eenjarige masteropleiding kan het bestuur van de faculteit bij de benoeming een zittingstermijn vaststellen, die afwijkt van deze termijn. Herbenoeming van een studentlid is mogelijk.

Bespreekpunten van de OC-Geneeskunde in het curriculumjaar 2018-2019

1. Engelstalige master

Vanaf september 2016 is de International Master in Medicine (IMM) geheel in de reguliere master opgenomen. Er bestaat nog een Engelstalige track, deze valt onder dezelfde accreditatie als de reguliere master en wordt alleen aan scholarship studenten aangeboden. Inmiddels is er een contract met Mullingar (Ierland). In de toekomst wordt deze optie wellicht ook aan de non-scholarship studenten van het ITM-programma aangeboden, omdat de scholarship studenten langzaam 'uitfaseren' en er plekken vrijkomen die opgevuld kunnen worden door non-scholarship studenten. Eind academisch jaar 2017-2018 was het management hier nog terughoudend in, vanwege de hoge kosten voor de studenten. De universiteit stelt zich tot doel om soortgelijke partners in de toekomst te vinden, aangezien het te riskant is om op één partner te steunen. Hiervoor zijn bijvoorbeeld contacten gelegd met Ghana. Inmiddels is het idee opgevat om de studenten mogelijk minimaal twee coschappen in het buitenland te laten volgen.

2. Bachelor blokken en portfolio

Blok 1.6 ITM en Regulier 'Diabetes, Obesitas en Lifestyle' bleef stelselmatig onder de maat tot laag scoren in vergelijking met de overige blokken in jaar 1, hetgeen door de OC met de programmacoördinatoren is besproken. Het blok is onder een nieuwe coördinator opnieuw herzien in 2018-2019, wat leidde tot aanzienlijke verbetering.

3. Honoursprogramma

Het Honoursprogramma (en met name de evaluatie en kwaliteitscyclus ervan) was lange tijd een zorg voor de OC. Echter, vanaf dit jaar vallen de evaluatie van en controle op het Honoursprogramma onder de verantwoordelijkheid van het Directieoverleg. Eénmaal per jaar wordt door de organisatoren van het Honoursprogramma een rapport opgesteld, wat aan het DO gepresenteerd wordt. De OC ontvangt dit rapport ook en kan desgewenst advies geven aan het DO.

De evaluatie van het Honoursprogramma werd dit jaar in mei besproken. Op basis van het document heeft de OC enkele vragen teruggekoppeld naar het DO, met name met betrekking tot de volledigheid van de evaluaties en de kwaliteitscyclus.

To DO – Het aankomende jaar bekijken of er inmiddels vorderingen zijn gemaakt met het verbeteren van de evaluaties van het Honoursprogramma.

4. OC-middag

Ieder jaar vindt er een OC-middag plaats. In 2018 werd de onderwijsmiddag georganiseerd door leden van de OC-GEN (Evi Blezer en Vivianne van Kranen-Mastenbroek) samen met de OC Biomedical Sciences en de OC Health. De onderwijsmiddag vond afgelopen jaar plaats op 26 september 2018.

Als onderwerp van de middag werd gekozen voor programmatisch toetsen, competentiegericht leren en opleiden (mentoraat, portfolio).

Het was een geslaagde onderwijsmiddag, waarbij vanuit het management de wens bestaat om de onderwijsmiddag als een gezamenlijke activiteit voor de drie OC's te behouden. In 2019 zal de OC-middag opnieuw in het najaar plaatsvinden, te weten op 9 oktober 2019, met het thema internationalisering. Ben Janssen, vertegenwoordiger van de stafleden, en Marjolein Fijten, vertegenwoordigster van de studenten van de OC Geneeskunde nemen samen met vier leden van de andere OC's (2 van Health en 2 van BMS) van de FHML de organisatie van de OC-middag op zich.

To DO – Actieve promotie van de aankomende OC-middag op 9 oktober 2019 onder specialisten en studenten.

5. Wet middelen studievoorschot

Middels deze wet komt er extra geld vrij voor het hoger onderwijs dat ingezet moet worden op innovatie van het onderwijs in zes domeinen/thema's. De OC heeft in haar eerste vooradvies rondom de besteding van dit geld aandacht gevraagd voor de volgende drie punten:

- Het creëren van *meer vrije (budgettaire) ruimte* bij vakgroepen die ingezet kan worden voor *onderwijsinnovatie*. Nu vallen de innovatiebudgetten onder de categorie 'overig', terwijl zowel kleinschalige als grootschalige innovatiebudgetten goed ondergebracht zouden kunnen worden bij de *kernambities 'intensiever en kleinschaliger onderwijs', 'meer en betere begeleiding van studenten' en 'inzet op talentontwikkeling binnen en buiten de studie'*.
De OC heeft de directie gevraagd om in gesprek te gaan met de vakgroepen/schools over het op peil houden van de *'basisformatie'* ten aanzien van inzet in het onderwijs.
- Het deels inzetten van het geld t.b.v. het vergroten van het aantal *student-assistentschap posities*. Studenten zouden *beter geïnformeerd moeten worden over de mogelijkheden* om een student-assistentschap te vervullen.
- *Investeren in het mentoraat*: de OC ziet de counselorfunctie zoals deze binnen de A-KO wordt ingevuld als voorbeeld die vertaald kan worden naar de reguliere geneeskunde opleiding. Mentoren zullen daarnaast baat hebben bij *uitgebreidere training over feedback geven*. Tevens zouden mentoren een belangrijkere rol kunnen invullen bij *talentontwikkeling*, bijv. door studenten te adviseren over evt. extracurriculaire activiteiten en voorbereiding op sollicitaties voor de medische vervolopleidingen.

Inmiddels heeft er uitgebreide discussie plaatsgevonden tussen de OC's en de directie FHML binnen de "small committees". Hierbij is door de directie een gedegen plan gepresenteerd waaraan de OC haar instemming heeft verleend. De OC heeft nog sterk geadviseerd om de Study Smart Training, die binnen de FHML alleen voor Geneeskunde niet voorzien was, ook voor de Geneeskunde aan te bieden.

Tevens heeft de OC gesuggereerd, na kennis genomen te hebben van de initiatieven binnen Health op dit gebied, om binnen thema 4 “education differentiation” na te denken over een generiek binnen de FHML aan te bieden module op het gebied van digitale technologie en zorg.

To DO – Een nauwe betrokkenheid continueren bij de keuzes die gemaakt worden binnen de Wet middelen studievoorschot en de evaluatie hiervan.

6. Master, WESP en GEZP

Buiten het reguliere overleg met het management werd tijdens de vergadering van december 2018 nader aandacht besteed aan de WESP en GEZP-stages, in aanwezigheid van de mastercoördinator (Roger Rennenberg) en de coördinator WESP/GEZP (Clemens Rommers). Tijdens de OC-vergadering in december 2018 bleek dat studenten enthousiast en positief zijn over de WESP en GEZP, maar een aandachtspunt blijft de hoge werkdruk. Hier is door de OC samen met de mastercoördinator en de WESP/GEZP-coördinator over gesproken.

Het management kijkt tevens de mogelijkheid van een tweede beoordelaar voor de WESP. Studenten voelen zich niet goed voorbereid op de WESP en het schrijven van een WESP-protocol, dat al 3 maanden van tevoren moet worden ingeleverd. De OC suggereert om een CAT-opdracht te wijden aan het schrijven van een protocol. Inmiddels is er ook een statistiektoolbox, al wordt deze nog niet goed gewaardeerd, en zijn er inloopsprekuren bij Epidemiologie. Betreffende de sollicitatieprocedure wordt aangegeven dat er genoeg plekken zijn, maar dat niet elke student op de plek van zijn eerste keuze terecht komt. Soms regelen studenten hun plek buiten de procedure om; het blijkt lastig om hier sancties op te zetten.

Tijdens deze bijeenkomst werd ook de instroom in de master voor ITM-studenten besproken. De zorg bestaat onder de studentleden dat de non-scholarship ITM-studenten moeite zullen hebben met de instroom in de Nederlandse master. Dit academisch jaar zal het eerste jaar zijn waarin een relatief groot aantal ITM-studenten start met de Nederlandse master. Deze studenten uiten zelf ook hun zorgen over o.a. het reflecteren op eigen functioneren in de Nederlandse taal binnen het portfolio. De mastercoördinator gaf aan hier van tevoren geen zorgen bij te hebben.

To DO – Aandacht hebben voor de werkdruk onder coassistenten, toetsing in de master, voorbereiding op de WESP in de master en de instroom van non-scholarship ITM-studenten in de Nederlandse master tijdens komende programma-evaluaties.

7. Digitale VGT/adaptieve voortgangstoets

Aan het einde van het academisch jaar 2016-2017 is besloten tot het invoeren van de adaptieve voortgangstoets (digitale VGT) in de ITM. In het academiejaar 2018-2019 is hiervoor een pilot gehouden binnen de ITM. Er zijn aan het begin van het academisch jaar 2017-2018 voorlichtingen gegeven aan de ITM-studenten over deze nieuwe adaptieve vorm van de VGT. In het academisch jaar 2018-2019 werd het aantal vragen bij deze adaptieve toets verhoogd van 100 naar 125 om de specificiteit van de toets te verhogen. Gedurende het jaar heeft in het MT-G een discussie plaatsgevonden over de vraag of aan afgestudeerde ITM-studenten die instromen in de reguliere (Nederlandstalige) master de mogelijkheid moet/kan worden geboden om de Engelstalige/digitale

versie van de VGT te maken. Uiteindelijk is besloten dat álle studenten die instromen in de reguliere master ook de ‘normale’, reguliere Nederlandse VGT zullen moeten maken.

Tijdens de OC-vergadering van december 2018 hebben Mascha Verheggen en Jeroen Donkers van de taakgroep toetsing toelichting gegeven over de adaptieve toetsing. De evaluaties toonden dat de studenten best tevreden waren over de toets, wat volgens enkele ITM-studenten niet helemaal overeenkwam met wat er echt ervaren werd. Dit komt doordat er geen antwoordoptie “vraagteken” is. Dit is volgens de taakgroep toetsing echter niet mogelijk voor het berekenen van de scores van de toets. Studenten ervaren dus dat ze willekeurige antwoorden moeten geven op vragen en vinden niet dat de toets representatief is aan wat ze kunnen. Het is natuurlijk wel zo dat de toets voor alle jaren geneeskunde is en net als in de reguliere VGT er vragen zijn waarop jongere studenten geneeskunde niet kunnen antwoorden.

Het is de bedoeling om deze momentele pilot uit te breiden naar ook de reguliere geneeskunde opleiding en uiteindelijk ook andere faculteiten in Nederland.

Doordat de toets adaptief is, betekent dit dat deze niet op een vast tijdstip gemaakt hoeft te worden, hetgeen een voordeel kan bieden. De blauwdruk van de toets sluit nauw aan bij die van de reguliere VGT. Andere voordelen aan deze manier van toetsing zijn dat studenten twee dagen de kans hebben om de toets in te kijken en dat studenten aangepaste vragen krijgen afhankelijk van hun kunnen, deze manier van toetsen is waarschijnlijk betrouwbaarder, zeker in het eerste jaar. Er zijn natuurlijk ook nadelen aan verbonden. Zo is het lastig voor studenten om scores te berekenen aangezien de vragen afhankelijk zijn van eerdere antwoorden; de vraagtekenoptie valt weg waardoor studenten alle vragen moeten invullen; en door dit systeem is het eveneens niet mogelijk om vragen opnieuw te bekijken.

Tijdens de vergadering van januari is opleidingsdirecteur Jan-Joost Rethans nog teruggekomen op dit onderwerp. Hij lichtte toe dat het de bedoeling is om over te gaan op de adaptieve VGT tegen de start van het nieuwe curriculum.

To do – Verdere implementatie van de adaptieve VGT in de (ITM-)bachelor monitoren en de overgang van de ITM-studenten van bachelor (adaptieve, Engelse VGT) naar master (Nederlandse VGT) in de gaten houden.

8. Mentorevaluaties master

De evaluatie die de OC ter vergadering ontving, is afgenomen in de zomer van 2017. Deze resultaten waren overwegend positief. In de zomer van 2018 zijn evaluaties onder de mentoren zelf afgenomen, maar helaas waren deze resultaten nog niet beschikbaar voor de OC. Wel zouden mentoren bijzonder gemotiveerd zijn en hun rol waarderen (bij uitkomst van de enquête bleek de respons relatief laag waardoor een positieve bias in acht genomen moet worden). Mentoren zouden graag extra begeleidingsmomenten zien, meer communicatie en betere bereikbaarheid van Epass. Uit de evaluatie blijkt dat er enige discussie is over of de mentor de student op de werkplek moet kunnen zien en beoordelen. Indien dit niet wenselijk is, moet de mentor zich wel op de feedback van de werkvloer baseren. Dit houdt in dat deze feedback van de werkvloer kwalitatief beter moet, al is een groei hiervan reeds zichtbaar. Op dit moment doorlopen mentoren geen selectie; er zijn simpelweg te veel mentoren nodig waaraan momenteel een tekort is.

Qua verbeterstappen moet eerst worden nagegaan waar mentoren behoefte aan hebben. Echter, veel mentoren komen niet naar bijeenkomsten. Bepaalde acties/verbeterstappen zijn reeds in gang gezet, maar gesprekken met mentoren zelf zijn nog niet gehouden (aangezien mentoren niet komen/geen

tijd hebben). Voornamelijk menskracht lijkt nodig, in de vorm van een aanspreekpunt voor de mentoren in de ziekenhuizen. Op basis van de evaluatie heeft de OC een advies opgesteld.

To DO – In afwachting van de nieuwe evaluaties opnieuw kijken naar de knelpunten en de ontwikkelingen binnen het mentoraat in de gaten houden.

9. Programmatisch toetsen

Programmatisch toetsen wordt momenteel volledig toegepast in de A-KO masteropleiding en de master Geneeskunde. Binnen het huidige bachelorprogramma wordt enkele jaren al gedeeltelijk gebruik gemaakt van deze techniek in opbouwende mate. De OC Geneeskunde heeft als taak toe te zien op de kwaliteitswaarborging van de opleiding en regelmatig discussieert zij dan ook over programmatisch toetsen gezien dit een fundamenteel onderdeel is van het Maastrichtse Geneeskundedomein. Met het oog op de aanstaande bachelorherziening, waarin programmatisch toetsen mogelijk een grotere rol gaat spelen, heeft de OC Geneeskunde op eigen initiatief een overzicht en advies gegeven wat haars inziens sterke kanten zijn van programmatisch toetsen en wat mogelijke valkuilen kunnen zijn, die overwogen dienen te worden bij het al dan niet implementeren van programmatisch toetsen in het aanstaande bachelorcurriculum.

Vanwege de omvang van het position statement, is besloten deze niet in het jaarverslag op te nemen.

To DO – Kwaliteit en vragen over programmatisch toetsen blijven opvolgen om een zo sterk mogelijk systeem gevormd te hebben tegen het nieuwe curriculum.

10. Aanwezigheid OC-voorzitter bij MT-vergaderingen

De voorzitter heeft tijdens de vergadering de vraag gesteld of zijn vaste aanwezigheid als toehoorder bij de MT-G vergaderingen wenselijk is. Hierover is gestemd in de OC dat de voorzitter OC-G niet langer als toehoorder aanwezig is bij de MT-vergaderingen. Het MT-G betreurt dit besluit enigszins. De voorzitter heeft tijdens een landelijk OC-voorzittersoverleg dit punt met andere voorzitters besproken, waarbij is gebleken dat er verder in Nederland geen andere OC-voorzitters plaatsnemen in de MT-vergaderingen. De uitwisseling van notulen en geregeld overleg tussen de OC-voorzitter en opleidingsdirecteur zal blijven plaatsvinden.

11. Benchmark C.H.O.I.

Zoals elk jaar heeft de OC ook de Benchmarktrappen (C.H.O.I.) ontvangen. Er lijkt een stijgende waardering van het onderwijs door studenten. In de bachelor blijft er een stijging op het gebied van toetsing. Aandachtsgebieden zijn opnieuw gelijk aan voorgaande jaren, te weten: wetenschappelijke vaardigheden, kwaliteit van docenten en de zorgstage. Toetsing in de master blijft een punt van kritiek. Bij de A-KO lijkt er weinig aandacht voor internationalisering.

12. Curriculumherziening

De OC volgt met veel interesse de ontwikkelingen in de curriculumherziening. Stafleden en studentleden van de OC nemen daarnaast vaak deel aan de zogenaamde 'CoCreatie sessies',

georganiseerd door de commissie curriculumherziening. Zoals eerder benoemd, heeft de OC een position statement over programmatisch toetsen opgesteld. Daarnaast heeft de OC in april een tussentijds advies uitgestuurd naar het MT met betrekking tot de curriculumherziening. Vanwege de omvang van het advies, is besloten deze niet in het jaarverslag op te nemen.

To do – Het academisch jaar 2019-2020 zal ook een belangrijk jaar worden in de ontwikkeling van het nieuwe curriculum, maar de OC heeft begrepen dat een definitieve datum voor invoering nog niet gegeven kan worden. De OC blijft graag nauw betrokken bij de initiatieven. Met het management is besproken dat de OC het zeer wenselijk acht om ook het huidige curriculum inhoudelijk te blijven updaten, in het kader van ontwikkelingen binnen de Gezondheidszorg en het Raamplan 2020.

13. Internationalisering

In januari werd de voorzitter van de taakgroep Internationalisering (Anja Krumeich) uitgenodigd voor de OC-vergadering. De huidige stand van zaken van deze taakgroep en de betrokkenheid ervan bij de curriculumherziening werd besproken. Vanuit de OC leeft de vraag: wat betekent internationalisering voor onze universiteit en specifiek voor de opleiding, en kunnen we internationalisering beter definiëren, zodat het ook beter te operationaliseren valt?

De taakgroep komt bij de verschillende gremia langs om updates te geven over internationalisering zodat deze belangrijk blijft en er meer aandacht aan gegeven wordt. Volgens de taakgroep verschilt de definitie van internationalisering heel erg per gebied en studie, maar een gemeenschappelijk aspect is dat de studenten competenties moeten ontwikkelen om te kunnen functioneren in een veranderende samenleving. De taakgroep adviseert om intended learning outcomes (ILO's) op het gebied van internationalisering binnen de curricula te definiëren en te operationaliseren. Dit standpunt heeft de steun van de OC.

De taakgroep ziet ook een probleem met betrekking tot de ontvangst van buitenlandse studenten. Een deel van de populatie voelt zich namelijk eenzaam en in de steek gelaten, de taakgroep ziet dus graag een buddysysteem opgestart worden voor nieuwe studenten.

To do – Actief navragen/monitoren hoe de taakgroep internationalisering betrokken blijft en hoe internationalisering wordt gedefinieerd en geoperationaliseerd in de huidige curricula en bij de curriculumherziening.

14. Werkgroep Academische Vorming

In februari 2019 heeft Eddy Houwaart namens de werkgroep Academische Vorming toelichting gegeven over deze werkgroep en waar deze staat met de vooruitgang binnen de geneeskunde opleiding. Er wordt sterk ingezet op verdere implementatie van een longitudinale lijn binnen de bachelor, ondersteund door het portfolio. Er wordt gewerkt naar 3 eindproducten voor de studenten: (1) een Engelstalig wetenschappelijk verslag kunnen schrijven; (2) een essay over een zorg gerelateerd actueel onderwerp schrijven; en (3) een Engelstalig abstract voor een congres schrijven. Deze opdrachten gaan voornamelijk gelden voor jaar 1 en 2.

In het advies aan deze werkgroep heeft de OC aangekaart dat er ook verbetering mogelijk is voor de voorbereiding op de wetenschappelijke onderdelen van de masterfase. Er werd ook aangeraden om in gesprek te gaan met de werkgroepen van statistiek en epidemiologie voor een betere samenwerking

en versterking van het aanbod voor studenten, ook als voorbereiding op de WESP (zie eerder). De OC adviseert om de activiteiten van de werkgroep te continueren in het nieuwe bachelorcurriculum en in de master.

To DO – Actief monitoren wat de vorderingen zijn ten aanzien van academische vorming in het bachelorcurriculum en de stappen in het mastercurriculum. In het oog houden of er ook verdere vordering in de samenwerking met de epidemiologie vakgroep komt (e.g. samen opdrachten voorzien in de bachelor).

15. Onderwijs- en Examenregeling

In maart staat de bespreking van de OER op het programma. De OC heeft geen grote inhoudelijke vragen gezet bij de huidige OER'en. Eén aandachtspunt is wel dat veel hyperlinks in de OER'en niet juist zijn. Daarnaast is een algemeen, belangrijk adviespunt dat de OC voorstander is van het inzichtelijker maken van programmatisch toetsen in het algemeen en de rol van de VGT in het bijzonder in de OER'en van de master Geneeskunde en van de MaMed. Hoewel is toegelicht dat de VGT tot het kennisdomein behoort – hetgeen wel expliciet in de OER staat – en er verwezen wordt naar het toetsplan, waarvan de laatst beschikbare versie uit 2017 dateert, is de OC van mening dat het uitblijven van concretisering van de toetsingswijze in de actuele OER mogelijk opnieuw kan leiden tot interpretatieverschillen in de toekomst.

To DO – Rol van de VGT in de master en MaMed verder opvolgen.

16. Studietoelichting

Uit de evaluatie van april 2018, maar ook uit de evaluatie van dit jaar bleek dat de wachttijd voor studietoelichters flink was teruggedrongen. Echter is de wachttijd voor de (student)psycholoog erg lang. Er is een steeds groter aantal studenten naar de studietoelichter gekomen met psychologische klachten. Dit is echter niet uniek voor Maastricht, maar een nationaal groeiend probleem. Om dit beter in kaart te brengen, maken de studietoelichters in het vervolg een verdere onderverdeling voor “psychologische problemen” om zo te kunnen inschatten waar de meesten problemen bij hebben.

Een ander veel terugkomend onderwerp onder geneeskundestudenten is de VGT. Er werd toegelicht dat dit een struikelblok is voor veel studenten, er worden cursussen aangeboden om een betere invulstrategie toe te passen tijdens de toetsen. De plaatsen zijn echter beperkt en studietoelichting kiest de deelnemende studenten uit. Er werd ook gevraagd naar de mening van de studietoelichters over de extern aangeboden VGT-cursussen. Deze zijn volgens hen vooral gericht op het inhoudelijke aspect van de VGT waarbij studenten die echt een kennisprobleem hebben veel vooruitgaan met de VGT na een dergelijke cursus. Deze worden dus positief bekeken vanuit hun perspectief.

Ook is studietoelichting begonnen met het aanbieden van cursussen omtrent faalangst en perfectionisme. Het verschil met de cursussen van het SSC is dat deze oppervlakkiger zijn en dienen als een opstapje.

To DO – Aandacht hebben voor de ontwikkelingen van de psychische problematiek onder studenten.

17. Decentrale selectie

In maart 2019 werden Kitty Cleutjens (huidige voorzitter decentrale selectiecommissie) en Esther Giroldi (opvolgende voorzitter decentrale selectiecommissie) uitgenodigd in de OC om toelichting te geven op hun vooruitgang en verandering in de selectieprocedure van geneeskunde.

De commissie heeft sinds dit jaar een aanscherping van de inleververeisten voor het addendum van het portfolio, ook is er een huiswerkopdracht toegevoegd, waarmee meer zicht gekregen kan worden op minder gemotiveerde studenten. In de tweede ronde streeft de commissie naar een maximaal deelnemersaantal die ook vragen krijgen over de huiswerkopdracht die ze gemaakt hebben, zo kan nagekeken worden of ze deze ook echt zelf geschreven hebben. Dat essay is 4500-5000 woorden en de leerdoelen die ze opstellen zijn 2000-3000 woorden. De studielast voor deze opdracht is ca. 35 uur. Hiermee heeft deze opdracht de laagste studielast in Nederland voor huiswerkopdrachten.

Volgens de commissie heeft de selectieprocedure inderdaad een voorspellende waarde voor studiesucces. De computerproef is gebaseerd op de CANMEDS, deze zijn de enige competenties die specifiek getest worden. Ook test de proef op geschiktheid voor PGO. De commissie heeft ook verzekerd dat er geen bias is op etniciteit of sociaaleconomische status, aangezien dit voor de OC een punt van aandacht was.

Bij ITM wordt vastgesteld dat de Engelse spreekvaardigheid niet altijd helemaal voldoet aan de eisen. De selectie-eis hiervoor kan echter niet verzwagd worden aangezien deze eis al een uitzondering is binnen de Bolognaverklaring; er mag namelijk geen eis voor een taalniveau voor opleidingen gesteld worden. Voor ITM is deze uitzondering gemaakt door het patiëntencontact in jaar 3.

De OC gaat akkoord met het toevoegen van de extra opdracht voor kandidaten en is ook van mening dat de taakbelasting voor kandidaten redelijk is. De OC is zeer geïnteresseerd in de vorderingen en procedure voor het nieuwe curriculum en is verheugd te vernemen dat er hiertoe al initiatieven ontplooid zijn.

To DO – Opvolging voor de selectieprocedure van het nieuwe curriculum.

18. Zorgstage

Tijdens de vergadering van april 2019 zijn Els Geelen en Franca Warmenhoven uitgenodigd. De belangrijkste verandering in de zorgstage dit jaar is dat er een pilot is opgestart voor de ITM. Hierbij werken de studenten in duo's (een Nederlandssprekende student en een niet-Nederlandssprekende student). In het vervolg ziet de organisatie een dergelijke stage ook voor ogen met twee niet-Nederlandssprekende studenten. Volgend jaar willen ze een grotere pilot organiseren voor ITM waarbij 5 studenten per CORE-groep gevraagd zullen worden.

De zorgstage is een ervaring voor studenten waarbij de organisatoren zo min mogelijk theorie willen betrekken. De coördinatoren zouden graag meer respons hebben op de evaluaties, maar deze kan niet verplicht worden. Wel worden er mailtjes als reminders verstuurd en toch is de respons in sommige CORE-groepen minimaal. Het is nog onduidelijk hoe de zorgstage in het nieuwe curriculum geïmplementeerd zal worden.

De OC is van mening dat de zorgstage een goed initiatief is om kennis te maken met de praktijk. Tevens is de OC positief over de pilot in de ITM, maar het is wel belangrijk dat het leereffect voor de Nederlandstalige studenten in dit buddysysteem gewaarborgd blijft. De OC ziet ook belang in het aanbieden van een studentenvergoeding voor het reizen voor de zorgstage (niet alle studenten

hebben OV en sommige instellingen liggen redelijk afgelegen). In het kader van de curriculumherziening is de OC geïnteresseerd in de toekomstige rol van de zorgstage.

To do – Inventariseren hoe de pilot ITM verder ontwikkelt en de stage in het nieuwe curriculum geïmplementeerd zal worden.

19. Eindwerk master

In de laatste OC-vergadering van academisch jaar 2018-2019 heeft Gerard Bos (voorzitter MBC commissie Toetsing in de masterfase Geneeskunde) het voorstel toegelicht om bij de diploma's die uitgereikt worden een gewaarmerkt verslag van het portfolio toe te voegen. De OC vindt dit initiatief enerzijds een aanwinst voor studenten, aangezien het de competentie-ontwikkeling van de student weergeeft. Dit is ook een manier voor de afgestudeerde student om te blijven groeien en werken aan deze vaardigheden. Anderzijds wil de OC ook wijzen op de mogelijkheid dat een dergelijk document kan worden opgevraagd door werkgevers (als appendix van het diploma) terwijl dit document door studenten als persoonlijk ervaren kan worden en de interpretatie van een dergelijk document door toekomstige werkgevers, die niet allen bekend zullen zijn met het Maastrichtse systeem van programmatische toetsing, anders kan zijn dan beoogd. De OC ziet hierom graag dat de student de mogelijkheid krijgt om dit document ook niet te hoeven laten zien aan een potentiële werkgever. Om deze reden stelt de OC voor om dit document deel te laten worden van de T3. Hierdoor wordt het document niet vernoemd op het diploma, waardoor de student de keuze houdt om het al dan niet te laten zien aan werkgevers. De OC heeft aan het MT en de MBC desgevraagd een advies opgestuurd.