

Voorbeeldvraag voor toelatingstoets master Forensica, Criminologie en Rechtspleging

De toelatingstoets bestaat in de regel uit drie onderdelen. Twee onderdelen bestaan uit vragen over een casus of een aantal stellingen. Een voorbeeld van een dergelijk onderdeel vindt u hieronder.

In het derde onderdeel worden kandidaten uitgedaagd een kort essay te schrijven n.a.v. een bepaalde stelling (hiermee worden de schriftelijke uitdrukingsvaardigheid en het vermogen tot argumenteren getoetst).

Vraag 1 (casus)

Pieter P. wordt ervan verdachte Clara S. te hebben verkracht en daarna gewurgd. Mr. Van Coppen, Pieters raadsman, heeft van de officier van justitie die het opsporingsonderzoek leidt, vernomen dat momenteel niet alle stukken in het dossier zitten en dat enkele stukken in het geheel niet in het dossier terecht zullen komen.

- a. Mag de officier van justitie beslissen dat bepaalde stukken niet aan het dossier worden toegevoegd tijdens het opsporingsonderzoek? Zo ja, kan mr. Van Coppen daar iets tegen ondernemen? (8 punten)
- b. Mag de officier van justitie beslissen dat bepaalde stukken in het geheel niet aan het dossier worden toegevoegd – ook niet na het opsporingsonderzoek? Zo ja, kan mr. Van Coppen daar iets tegen ondernemen? (10 punten)

Uit de NIFP-rapportages van de psycholoog respectievelijk psychiater blijkt dat Pieter P. tijdens het plegen van het delict geheel ontoerekeningsvatbaar was. De rechter volgt de conclusie van beide rapporteurs.

- c. Wat zal de uitspraak van de rechter zijn in deze zaak? (6 punten)
- d. Kan de rechter Pieter P. een vrijheidsbenemende of vrijheidsbeperkende sanctie opleggen? Zo ja, welke en hoe lang kan deze sanctie/kunnen deze sancties maximaal duren? (16 punten)