

Jaarverslag Opleidingscommissie Geneeskunde 2019-2020

Leden

Voorzitter: prof.dr. Jeroen Kooman, Vakgroep Interne Geneeskunde

Vicevoorzitter: Laskarina Galanos, studentlid Bachelor Geneeskunde 3^e jaar

Secretaris: drs. Koen Veldkamp, Beleidsmedewerker Onderwijsinstituut FHML

Wetenschappelijk personeel:

- Dr. Ben Janssen, Vakgroep Farmacologie en Toxicologie
- Dr. Vivianne van Kranen-Mastenbroek, Vakgroep Klinische Neurofysiologie
- Prof.dr. Anique de Bruin, Vakgroep Onderwijsontwikkeling en –onderzoek
- Drs. Laury de Jonge, Vakgroep Huisartsgeneeskunde
- Dr. Rijn Jöbsis, Vakgroep Kindergeneeskunde

Studentleden:

- Steffie Peeters, Bachelor Geneeskunde jaar 3
- Relinde Roumen, Bachelor Geneeskunde jaar 3
- Anthony Mompierre, Bachelor ITM jaar 3
- Dominique van Mil, Master Geneeskunde jaar 2
- Evi Blezer, Master A-KO Fase 4

Formele taakstellingen van de OC:

De opleidingscommissie (OC) is een wettelijk adviesorgaan voor de opleiding (art 7.13 WHW). Binnen de FHML heeft de opleidingscommissie de volgende formeel omschreven taken (Faculteitsreglement FHML):

- Het adviseren over het bevorderen en waarborgen van de kwaliteit van de opleiding, waarbij gedacht kan worden aan het adviseren over het systeem van interne kwaliteitszorg en de follow-up van de resultaten van de externe kwaliteitszorg.
- Het jaarlijks beoordelen van de wijze van uitvoeren van de onderwijs- en examenregeling(en).
- Het desgevraagd of uit eigen beweging advies uitbrengen of voorstellen doen aan de opleidingsdirecteur, de directie van het onderwijsinstituut en/of het bestuur van de faculteit over alle aangelegenheden betreffende het onderwijs in de desbetreffende opleiding.
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de onderwijsbegroting.
- Het advies uitbrengen aan de directie van het onderwijsinstituut over de inhoudelijke innovatie van het onderwijs.

De commissie heeft voorts volgens de WHW:

- Instemmings- dan wel adviesrecht ten aanzien van de onderwijs- en examenregeling(en), zoals aangegeven en bedoeld in artikel 7.13 van de WHW.

De opleidingscommissie zendt de adviezen en voorstellen aan de directie van het Onderwijsinstituut FHML, het Managementteam Geneeskunde (MT-G) en ter kennisneming aan de Faculteitsraad.

Zittingstermijn:

1. De zittingstermijn van de leden van het wetenschappelijk personeel van de opleidingscommissies bedraagt twee jaar, met de mogelijkheid voor een eenmalige herbenoeming voor eenzelfde periode. Bij uitzondering kan hiervan gemotiveerd worden afgeweken.
2. De zittingstermijn van de studentleden van de opleidingscommissies bedraagt in principe 1 jaar. Voor studentleden van een opleidingscommissie van een eenjarige masteropleiding kan het bestuur van de faculteit bij de benoeming een zittingstermijn vaststellen, die afwijkt van deze termijn. Herbenoeming van een studentlid is mogelijk.

Hieronder zal verder worden gegaan met een terugblik op de belangrijkste punten die in de OC-vergaderingen aan bod zijn gekomen.

Honours programma

De eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteitsbewaking van het honours programma FHML ligt bij de directie van het Onderwijsinstituut FHML. De OC-G heeft kennisgenomen van de evaluaties van het honours programma. Zij heeft vastgesteld dat de kwaliteitscyclus van het honours programma is verbeterd.

To do – Het volgen en zo nodig becommentariëren van de jaarverslagen en de kwaliteitscyclus van het honours programma FHML.

OC-middag

De OC-middag werd zoals in eerdere jaren georganiseerd door de gezamenlijke OC's van de FHML. De participatie bij de OC-middag leek afgenomen vergeleken met voorgaande jaren. Nagedacht moet worden over een verandering van het format voor het komende jaar, ook in het kader van de coronapandemie.

To do – Herevaluatie van de rol en opzet van OC-middag met de overige OC's.

Wet middelen studievoorschot

Vorig academiejaar (2018) hebben leden van de OC-G geparticipeerd aan het "small committee" i.v.m. de wet middelen studievoorschot. Tijdens deze vergaderingen zijn duidelijke afspraken gemaakt over hoe het geld binnen FHML besteed zou worden, dit verspreid over 6 centrale thema's.

Ook tijdens academiejaar 2019-2020 zijn leden van de OC-G afgevaardigd voor de vergaderingen van het small committee. Er hebben 2 vergaderingen plaats gevonden om de stand van zaken voor te stellen en de genodigden konden hierbij vragen stellen/opmerkingen maken.

De presentaties en gebruikte documenten van de vergadering werden doorgestuurd naar de gehele OC-G, die bij de update van de afgevaardigden tevreden was om te horen dat er een positieve ontwikkeling is hoe het geld verdeeld en gebruikt wordt, waarbij de FHML zelfs budget over had en eerder kon investeren in projecten, die voor later gepland stonden, b.v. voor taalcurssussen Nederlands.

To do – Deze opstelling van de kwaliteitsafspraken is 5 jaar geldig. Hierdoor is het nodig om de komende jaren te blijven monitoren hoe dit geld verdeeld wordt en of dit volgens plan blijft gaan.

Voortgangstoets (VGT)

Bij de vergadering van 9 juni 2020 heeft Jeroen Donkers toelichting gegeven op het rapport van de VGT.

Hierbij viel de OC-G de volgende punten op:

- De OC-G vraagt zich af wat een acceptabel percentage is voor het niet halen van een VGT en hoe zich dit verhoudt tot het landelijke gemiddelde. Hierbij werd als uitleg gegeven, dat de UM iets vaker onder het Nederlands gemiddelde scoort, maar dat de UM steeds meer opschuift naar het gemiddelde, waarbij de UM-studenten even hard groeien als de landelijke populatie. De studenten starten in vergelijking dus op een lager niveau dan landelijk, maar maken hier een even grote groei door als het landelijke niveau.
- De UM scoort standaard lager voor de klinische vakken, iets dat wellicht onder de aandacht van het MT kan worden gebracht.

- Bij de adaptieve VGT vraagt de OC-G zich af wanneer dit voor de gehele geneeskundeopleiding kan worden ingevoerd. Hierbij geeft Jeroen Donkers aan, dat dit een landelijke beslissing is vanuit de WiV, hierbij zou het nu wel een ideaal moment zijn om te kijken naar de invoering en het updaten van de VGT. Verder vraagt de OC-G zich af hoe de ITM-studenten in de Master scoren, dit is nog niet in kaart gebracht, maar kan nog een keer worden uitgezocht.
- Ten tijde van het coronavirus is een VGT in mei onder 60 studenten via Testvision afgenomen, dit was erg arbeidsintensief. Waarbij de WiV de septembertoets formatief wil maken (thuis zonder supervisie), en een klein deel van de studenten fysiek de toets op locatie te laten maken met supervisie (summatief). Over het wel of niet meetellen van de VGT, moet de EC een besluit nemen.

To do – Verdere implementatie van de adaptieve VGT in de (ITM-)bachelor monitoren en de overgang van de ITM-studenten van bachelor (adaptieve, Engelse VGT) naar master (Nederlandse VGT) in de gaten houden. Ook monitoren hoe de VGT plaats vindt ten tijde van het coronavirus.

Curriculumherziening

In het jaar 2019-2020 zijn er veel ontwikkelingen geweest in het kader van het nieuwe curriculum. De OC-G heeft een uitgebreid advies opgesteld ten aanzien van de curriculumherziening.

To do – De OC-G stelt een geregelde update vanuit het redesign team op prijs. Dit is nodig om een compleet overzicht te behouden van alle recente veranderingen, ook ten tijde van de coronacrisis en de effecten hiervan op de start van het nieuwe curriculum. Verder stimuleert de OC-G de deelname van haar leden aan de co-creatie sessies en zo ook actief feedback kunnen geven aan het redesign team.

Internationalisering

In academiejaar 2019-2020 heeft Anja Krumeich namens de Taskforce Internationalisation de OC-G bezocht voor een update. Ook Albertine Zanting is langs geweest in de vergadering van 11 december 2019 om een presentatie te geven over culturele diversiteit en mogelijkheden om deze aan te pakken in het curriculum. Aan de hand van deze bezoeken heeft de OC-G een advies opgesteld, waarbij ook concreet werd geadviseerd de bevindingen van het onderzoek in de huidige en herziene curricula te implementeren.

To do – Monitoren en adviseren over de implementatie van de ideeën van de taakgroep internationalisering binnen het huidige en nieuwe curriculum.

Werkgroep Academische Vorming

Tijdens de OC-vergadering van 8 januari 2020 heeft Rob de Bie namens de werkgroep Academische Vorming (AV) een toelichting gegeven. Naast de activiteiten in het kader van de planning van het nieuwe curriculum liggen de activiteiten van de werkgroep op het digitaliseren op EPASS voor de bachelor, met name in het kader van de schrijfpdracht.

To do – Actief Academische Vorming in het huidige en nieuwe curriculum monitoren.

Onderwijs- en Examenregeling

Op 11 maart 2020 heeft de OC-G de Onderwijs- en Examenregeling van de Bachelor (ITM en regulier), de Master (waaronder ook de MaMed) en de A-KO besproken. Hierbij waren ook de opleidingsdirecteur Roger Rennenberg en secretaris van de Examencommissie Astrid Peters aanwezig. Het viel op dat er geen grote wijzigingen zijn doorgevoerd in de OER dit jaar. Wel is de OC-G, op verzoek van de opleidingsdirecteur, akkoord gegaan om de definities aan het begin van de OER' en weg te laten. Verder geeft de OC-G aan dat zij uniformiteit wil omtrent de regeling bij zwangerschap; nu staat die uitgebreider beschreven in de OER van de MA-GEN dan de OER van de bachelor. Verder wordt in de

OER'en verwezen naar het Raamplan 2009; hierbij is als tip gegeven om het jaartal weg te laten (zodat dit niet aangepast hoeft te worden bij een wijziging).

Nog specifiek per OER de belangrijkste punten:

- BA-GEN:
 - De OC-G valt op dat er geen extra studiepunten worden gereserveerd voor de uitbreiding van de academische vorming (m.b.t. schrijflijn), hierbij adviseert de OC-G het MT om de werkdruk rondom academische vaardigheden in de gaten te houden.
- BA-ITM:
 - Studenten van de BA-GEN kunnen vakken volgen bij de BA-ITM, maar andersom staat dit niet vermeld in de OER. De reden die hiervoor werd gegeven is dat het vanwege capaciteitsgebrek niet actief wordt gecommuniceerd.
 - Betreffende de Judicium Abeundi, dit is een landelijk vastgestelde regeling en kent alleen een Nederlandse tekst.
- MA-GEN:
 - Ook hier de lijst met definities weglaten.
 - Ter verduidelijking werd aangegeven dat mentoren vaak arts zijn, maar dat dit niet altijd het geval is.
- MaMed:
 - Februari 2020 was het laatste instroommoment, op advies van een jurist blijft dit artikel (4.1) wel in de OER staan (zo is het toch juridisch vastgelegd).
- A-KO:
 - Om cum laude af te studeren mag een fase met slechts een voldoende worden afgesloten, mits een andere fase met uitstekend wordt afgesloten. De overige fasen moeten met goed worden afgesloten.
 - Bij ziekte van de eigen counselor wordt de student eerst begeleid door een andere counselor; pas als er geen counselors beschikbaar zijn, worden studenten door een studieadviseur begeleid.

To do – Volgend jaar de OER blijven opvolgen en zien hoe bovenstaande punten evolueren.

Studieadvisering

Bij de vergadering van 27 mei 2020 heeft Dominique Waterval het jaarverslag toegelicht van de studieadvisering.

Hierbij viel de OC-G de volgende punten op:

- Bij bachelorstudenten blijkt psychische druk een vaak voorkomend onderwerp bij de studieadviseur. De wachttijd voor de studieadviseur loopt vooral aan het eind van het jaar op, maar een student kan in principe binnen 24 uur langs bij een adviseur (door de inlooppreekuren).
- Ten tijde van het coronavirus zijn er meer praktische vragen vanuit de studenten gekomen i.p.v. vragen rond psychische problemen. Ook werden de afspraken online of telefonisch ingepland. Studieadvisering zou het liefst weer face-to-face contact willen op korte termijn, waarbij nog afstemming met het Onderwijsinstituut dient plaats te vinden.
- De vragen rondom de VGT blijven hoog bij de studieadviseurs. Hierbij proberen de adviseurs de studenten te helpen, maar dit onderwerp blijkt wel steeds complexer te worden, waarbij studenten steeds vaker naar de EC of Masterbeoordelingscommissie worden verwezen. Studieadvisering biedt cursussen aan voor studenten die de VGT als een struikelblok ervaren.

To do – Aandacht hebben voor de ontwikkelingen van de psychische problematiek onder studenten, ook gedurende het coronavirus.

Decentrale selectie

Tijdens de vergadering van 14 april 2020 werd Esther Giroldi, de voorzitter van de Selectiecommissie Geneeskunde, uitgenodigd om toelichting te geven op hun vooruitgang en veranderingen in de selectieprocedure van geneeskunde.

Samenvattend geeft Esther Giroldi aan dat onderzoek aantoont dat de selectie werkt voor alle competenties met uitzondering van de competentie medisch deskundige, aangezien deze niet in de selectieprocedure wordt meegenomen. De selectiecommissie heeft eerder dit jaar hinder ondervonden van de cyberhack (december 2019), maar dit is de selectiedeelnemers bespaard gebleven.

De OC-G had de volgende vragen over de selectieprocedure:

- De OC-G ziet dat uit het onderzoek van 2018 geen bias gevonden wordt, wel vraagt de OC-G zich af of er in 2019 door het invoeren van de huiswerkopdracht bias is voorgekomen (doordat mensen met meer kennis/connecties in de UM deze opdracht eventueel beter zouden kunnen maken of dat er door deze opdracht een grotere bias is op basis van verschil in sociaaleconomische achtergrond/migratieachtergrond). De selectiecommissie geeft aan dat ze verder zullen uitzoeken of ze dit mogen/kunnen uitzoeken m.b.t. de AVG.
- De decentrale selectiecommissie geeft aan dat de huiswerkopdracht goed uit te voeren is met middelbare schoolkennis, waarbij zij tevreden is over de zwaarte aan zelfstudie (minder uren in vergelijking met andere universiteiten).
- De OC-G had het MT geadviseerd te waken voor een mogelijk te specifieke selectie, gericht op een bepaald type student, bij het nieuwe curriculum van de ITM. De OC-G adviseert dat beide selecties (voor het nieuwe en 'oude' curriculum) redelijk vergelijkbaar moesten zijn, omdat het wettelijk gezien gaat om dezelfde opleiding. Wel werd aangegeven dat er wordt getoetst op de aspecten van de zelfstudie. De OC-G is benieuwd hoe er precies invulling gegeven gaat worden aan de aspecten van het nieuwe curriculum m.b.t. de selectie en naar welke soort student gezocht wordt voor het nieuwe curriculum.
- Verder wordt opgemerkt dat er een afname is in de ITM-aanmeldingen. De selectiecommissie geeft aan dat dit deels komt door de invoering van de huiswerkopdracht, maar dat dit niet problematisch is door de relatief vele ITM-aanmelders.
- Verder geeft de selectiecommissie antwoord op voorbereidende trainingen op de selectie, hierbij geeft de commissie aan dat slechts 4% van de kandidaten gebruik maakt van dergelijke decentrale selectiebureaus.
- Vanwege de landelijke discussie over loting versus decentrale selectie geeft de commissie aan dat de selectie op veel punten werkt (blijkt uit Maastrichts onderzoek). De UM-selectiecommissie is kritisch op loting, aangezien de focus dan verschuift naar een zo hoog mogelijk gemiddelde behalen op de middelbare school. De selectiebureaus zullen hun activiteiten dan verleggen om hierop in te spelen. De discussie over kansengelijkheid (wie kan hulp van een dergelijk bureau veroorloven) wordt hiermee niet opgelost.

To do – Opvolging voor de selectieprocedure en eventuele aanpassingen voor het nieuwe curriculum in de gaten houden. Waarbij de OC-G ook graag op een later moment met het MT in gesprek gaat over de oorspronkelijke visie op de ITM en hoe deze visie verandert m.b.t. het nieuwe curriculum.

Programma evaluatie

Voor de vergadering van 18 september 2019 was Renée Stalmeijer van de Taskforce Programme Evaluation uitgenodigd om toelichting te geven over een nieuw programma voor de blokevaluaties: IWIO. Voordeel van dit programma is dat IWIO de mogelijkheid biedt om over een langere tijd de scores en ontwikkeling van een bepaald blok in te zien. Door deze verbetering komt er meer ruimte voor de taakgroep programma evaluatie om met coördinatoren een diepgaander gesprek te voeren

over een bepaald blok, waarbij constructief naar verbeteringen kan worden gekeken. De OC-G was positief omtrent de aanpak van de programma evaluaties.

To do – De OC-G kan de taakgroep benaderen bij vragen en kan kijken hoe de evaluaties via IWIO op langere termijn uitpakken.

Bachelor Geneeskunde evaluatie

Binnenin de bachelor waren er verschillende aspecten aangekaart en besproken binnen de OC-G aan de hand van de binnengekomen evaluaties, dit was tijdens de vergadering van 30 oktober 2019, waarbij Judith Sieben, Sylvia Heeneman en Roger Rennenberg waren aangesloten:

- Toetskwaliteit: De OC-G merkt op dat de toetskwaliteit (vooral in jaar 2) door de studenten niet heel hoog wordt gescoord. Uitleg hierbij (van MT) is dat de evaluatie net na de toets door de studenten wordt ingevuld, waardoor dit lager kan uitvallen. Het MT hecht meer waarde aan de narratieve feedback die studenten geven, wat vervolgens met blokcoördinatoren en de Examencommissie wordt besproken. Verder wordt er aangegeven dat de programmacoördinatoren de evaluaties serieus bekijken en met de blokcoördinatoren bespreken.
- Organisatie: OC-G geeft aan dat dit slechter wordt beoordeeld in jaar 1 en 2. Als verklaring vanuit het MT kan de oorzaak (deels) worden gevonden in het implementeren van academisch schrijven in jaar 1. Dit zorgde voor veel logistieke problemen, vooral in de verwerking van de opdrachten waardoor studenten de blokorganisatie de schuld gaven.
- VGT-scores: MT geeft aan dat er een stijgende lijn zit in de scores van UM, op dit moment nog maar 0,2% lagere scores dan landelijk. Hierover bestaan dus geen zorgen binnen het MT met betrekking tot de kwaliteit van onze opleiding.
- ITM: OC-G merkt op dat niet alle plekken bij de ITM zijn opgevuld, wat jammer is, omdat de overgebleven plekken zouden kunnen worden toebedeeld aan het reguliere geneeskundeprogramma.
- Curriculumherziening: zie hierboven, de OC-G heeft een advies geschreven aan het redesign team van het nieuwe curriculum.
- Evaluatie skills: het valt op dat de respons op de evaluatie laag is, mogelijk omdat het niet gekoppeld is aan een onderwijsmoment. Hierop adviseerde de OC-G of er toch geen onderwijsmoment/mentormoment aan gekoppeld kan worden om meer uit deze evaluaties te halen.
- Portfolio bachelor: de OC-G is benieuwd naar de evaluatie van studenten die het portfolio in de bachelor hebben gebruikt en die nu in de master zitten. Het portfolio wordt ook later besproken in een volgende vergadering.

To do – De OC-G blijft de bachelor geneeskunde evaluaties volgen en zo nodig voorzien van passend advies.

Evaluatie Master Geneeskunde

Tijdens het overleg van de Master op 30 oktober 2019 waren Marion van Lierop, Jeroen Reijnders en Roger Rennenberg aanwezig. Eerdere evaluaties wezen de OC-G op een zorgbarende werkdruk in de co-schappen, specifiek gaat dit over de co-schappen snijdend en beschouwend. Co-assistenten hebben erg veel werk en dit is bekend. De OC-G vond het toch een punt van aandacht, doordat de evaluaties een erg hoge respons rate hadden van studenten, wat een werkelijke representatie gaf.

De OC-G vindt het hierdoor jammer dat er weinig evaluaties zijn en dat niet alle co-schapcoördinatoren een evaluatie en plan van aanpak hebben aangeleverd. Dit geeft de OC-G minder inzicht in de beoordeling van de evaluaties.

- CCT: studenten zien de CCT als toets, terwijl het als een feedbackinstrument/moment bedoeld is. De OC-G vraagt naar de beschikbaarheid van een CCT-blauwdruk, waaruit blijkt waarop

getoetst wordt. Dit zou de onvrede bij studenten kunnen verminderen. Het MT geeft echter aan dat er bepaalde basiskennis verwacht wordt en dat het raamplan opgevolgd wordt.

- Werkbelasting: de voornaamste reden voor de hogere ervaren werkbelasting is de regeldruk rondom het verzamelen van gegevens op de werkplek. Hier komt bij dat studenten in aanloop naar T2 bezig zijn met het schrijven van hun protocol.
- Neurowetenschappen: duur van het co-schap gaat veranderen van 20 weken naar 18, zie hieronder.
- HAG/SG: OC-G krijgt nog documenten over deze evaluatiegesprekken.

To do – De OC-G wil nog meer inzicht krijgen in de evaluaties en zal hier verder advies over geven. Ook zal de OC-G aandacht besteden aan de efficiëntie en kwaliteit van deze evaluaties. De OC-G acht het namelijk belangrijk dat deze gebruikt kunnen worden voor het verbeteren van het onderwijs in de master.

Werkdruk co-schappen

De OC-G heeft het afgelopen jaar de werkdruk tijdens de coschappen geëvalueerd aan de hand van een reactie vanuit de programmacoördinator van de master geneeskunde. Hierbij wil de OC-G komende jaren de werkdruk blijven monitoren en wil zij graag het komende verslag in oktober 2020 bekijken over de urenbelasting van de co-assistenten.

To do – De OC-G wil de werkdruk blijven monitoren, waarbij in oktober 2020 naar het nieuwe verslag zal worden gekeken.

Evaluatie MaMed

Ook op 30 oktober 2019 hebben Marion van Lierop, Jeroen Reijnders en Roger Rennenberg gesproken over de MaMed. De MaMed geneeskunde was origineel opgesteld voor studenten van het King Abdullah Scholarship Program. Ten bate van dit programma waren stageplekken in Ierland geregeld om Engelstalig onderwijs te garanderen. Met het beëindigen van dit programma neemt de instroom voor deze stageplekken af. Het management probeert deze plekken in Ierland volledig/gedeeltelijk te gebruiken voor masterstudenten van de reguliere geneeskunde master. Hier moet nog naar worden gekeken. Dit zou in het beste geval dan een bestemming zijn voor een buitenlands co-schap. Verder wordt er gekeken naar de Engels ontwikkelde blokken om deze informatie eventueel uit te wisselen. De OC-G steunt deze visie.

To do – De OC-G wil blijven volgen hoe de plekken na het eindigen van de MaMed worden benut en hoe de Engelse informatie kan worden uitgewisseld.

Evaluatie A-KO

Binnen de A-KO waren er verschillende aspecten aangekaart en besproken binnen de OC-G aan de hand van de binnengekomen evaluaties. Dit is op 30-10-2019 besproken met Daisy Jonkers en Roger Rennenberg.

- Terugblik op jaar 2018-2019: OC-G vraagt zich af of de verbeteringen rondom het A-KO-folio in fase 1 en 2 verlichting geeft onder de studenten. Verder wordt de werkdruk nog steeds heel hoog aangegeven, waarbij het MT gaat kijken of er extra aangeboden activiteiten uit het curriculum kunnen worden weggehaald (zonder de kwaliteit aan te tasten).
- Man-vrouwverhouding A-KO: de OC-G valt het op dat er dit jaar 6 mannelijke en 44 vrouwelijke studenten zijn. De OC-G wil blijven kijken of er geen trend ontstaat op een dergelijke selectie.

To do – De OC-G zal volgend jaar blijven kijken naar de werkdruk onder de A-KO studenten en zal kijken naar de trend in het selectieproces.

Sollicitatiecommissie OC-G

Dit jaar zoekt de OC-G nieuwe wetenschappelijke personeelsleden en een nieuwe voorzitter. Hiervoor zal er vanuit de OC-G een sollicitatiecommissie worden opgezet om een nieuwe voorzitter en stafleden te vinden voor de OC-G in 2020-2021. Er zitten twee stafleden in de sollicitatiecommissie en een studentlid (vicevoorzitter). Verder zal er een oproep worden geplaatst op een onlinenetwerk, waarbij medewerkers kunnen solliciteren op de rollen.

De sollicitaties voor de stafleden zouden eind maart plaatsvinden. Echter werd dit onmogelijk en zijn deze later (begin april) online doorgegaan. Hieruit is 1 nieuw staflid en een nieuwe voorzitter geworven. Deze zijn ondertussen beiden goedgekeurd door de Faculteitsraad.

Ook studentsollicitaties hebben plaatsgevonden; alle plekken zijn gevuld. Er is besloten bij een tekort aan sollicitaties vanuit de A-KO om een oud-lid een jaar langer te behouden.

To do – Volgend academiejaar het functioneren van de deels nieuwe OC-G opvolgen.

Wijziging coschap Neurowetenschappen

Academiejaar 2018-2019 is de toenmalige Mastercoördinator, Roger Rennenberg, langs geweest in de OC-G (zie jaarverslag 18-19 voor meer info over de bijeenkomst). Een van de besproken punten van deze bijeenkomst was het co-schap neurowetenschappen. In dit co-schap is de indeling momenteel 4-4-6-6 weken (4 KNO, 4 oog, 6 neurologie en 6 psychiatrie). Het probleem is dat KNO en oog kleine specialismen zijn met weinig plaatsen voor de co-assistent. Hierdoor draaien veel co-assistenten maar halve dagen en vindt het MT, dat hier ingegrepen moet worden. Het plan was het co-schap te veranderen in 6-6-6 weken, waarbij de originele 4-4 indeling van KNO en oog samengevoegd wordt naar 6 weken of KNO of oog. Met andere woorden, beide specialismen samen in 1 co-schap zijn niet meer aan de orde.

De studentgeleding heeft de wijziging van het coschap Neurowetenschappen bij de OC-G onder de aandacht gebracht in het huidige academiejaar. Deze kwestie is toen kort besproken in de vergadering van 8 januari 2020 met als basis een open brief van de studentenvertegenwoordiging (Pulse Onderwijs).

Vanuit het MT werden hieropvolgend documenten doorgestuurd met de opzet van het hervormde co-schap neurowetenschappen en de twee weken die vrijkomen voor extra onderwijs. In de vergadering is hierover een korte studentupdate gegeven en is er verder geen advies opgesteld.

To do – Later in het jaar advies geven over de opties van de wijziging van het coschap Neurowetenschappen en de parallelle evoluties opvolgen m.b.t. de wijzigingen in het WESP-onderwijs.

Corona epidemie en effect

Vanaf 16 maart 2020 werd de universiteit officieel tijdelijk gesloten. Dit was te wijten aan de effecten van een recentelijk ontdekt virus (COVID-19).

Toen dit gebeurde zijn infecties in verschillende Europese landen exponentieel gestegen en gingen scholen, universiteiten, bedrijven e.d. dicht. Zo ook de UM.

Uiteraard heeft dit verschillende effecten op het onderwijs en zijn continuïteit. Dit in alle jaren geneeskunde (Bachelor en Master), ITM en A-KO.

In de Bachelor geneeskunde en ITM zijn alle onderwijsactiviteiten opgeschort. Dit betekent enkel online colleges en onderwijsgroepen/basisgroepen, maar geen skillslab, onderwijspoli's of andere educatieve activiteiten.

Het online onderwijs is vrij snel opgezet door de universiteit en dit werd ook goed ontvangen door de studenten. Echter blijft het praktisch onderwijs uit en zijn er aanzienlijke consequenties voor de toetsing.

In de Master geneeskunde zijn alle co-schappen opgeschort. Er is een landelijke richtlijn vanuit de NFU opgesteld om universiteiten richting te geven over hoe opstart van de co-schappen plaats kan vinden. Toch zijn er nog verschillen per universiteit.

De consequenties voor MaMed zijn gelijklopend als die van de Master en fase 3-4 van A-KO.

Door het stilliggen van het onderwijs heeft het MT erg snel moeten inhaken op de effecten die deze crisis had op ons onderwijs. Het MT heeft dan ook zijn vergaderingen vermeerderd tot 2x per week. Om het management van adequaat en snel advies te kunnen voorzien heeft de OC-G haar vergaderfrequentie ook verhoogd naar eenmaal per week.

Ook de voorzitter van de OC-G, Jeroen Kooman, was bij de vergaderingen van het MT aanwezig om zo betere en snellere communicatie te waarborgen. Hierdoor is de OC-G ook beter op de hoogte van alle ontwikkelingen in het onderwijs.

Het Corona virus heeft in academiejaar 19-20 een enorme impact gehad op het onderwijs en heeft erg veel herstructurering en alternatieve opties doen opkomen voor een zo goed mogelijke continuering van het onderwijs, dit zowel in de Bachelors als in de Masters. Tot op heden is deze pandemie ook nog niet helemaal opgelost waardoor het onderwijs in academiejaar 20-21 er ook anders uit gaat zien dan wat we tot nu gewend waren. Hierbij zullen voornamelijk eerstejaarsstudenten voorrang krijgen op on campus onderwijs indien dit veilig aangeboden kan worden. Andere onderwijsactiviteiten die online kunnen doorgaan zullen zo opgevangen worden tot zo lang nodig.

To do – het nauwgezet volgen van de ontwikkelingen met betrekking tot het (online) onderwijs en snelle advisering van het MT.