

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 24 september 2019

CBE/VP 19.109

Zaaknummer 2019.148

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 17 juni 2019, via de examencommissie en het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 25 juni 2019, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 15 april 2019.
2. Bij mailbericht van 25 juni 2019 vraagt het CBE de examencommissie naar de betreffende publicatiedatum.
3. Bij mailbericht van 25 juni 2019 laat de examencommissie het CBE weten dat de cijfers van het betreffende tentamen op 15 april 2019 zijn gepubliceerd.
4. Bij mailbericht van 27 juni 2019 vraagt het CBE appellant naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding (uiterlijk 5 juli 2019).
5. Appellant heeft hierop niet gereageerd.
6. Bij mailbericht van 22 juli 2019 vraagt het CBE appellant nogmaals naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
7. Bij mailbericht van 25 juli 2019 laat appellant het CBE weten dat hij binnen de 6 wekentermijn zijn bezwaren heeft ingediend en dat hij alle stappen heeft gevolgd die volgens de website en het informatieboekje worden aangegeven.
8. Bij mailbericht van 12 augustus 2019 vraagt het CBE de examencommissie om een reactie op de redenen van de termijnoverschrijding om hiermee te kunnen onderzoeken of het beroep moet worden doorgestuurd voor schikking en verweer.
9. Bij mailbericht van 12 augustus 2019 zendt de examencommissie alle informatie betreffende de communicatie rondom de beroepsprocedure naar het CBE.
10. Bij mailbericht van 19 augustus 2019 heeft het CBE de verstrekte informatie van de examencommissie doorgestuurd naar appellant met nogmaals het verzoek om –binnen 1 week- de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding door te geven.
11. Appellant heeft hierop wederom niet gereageerd.
12. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 2 september 2019.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

13. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 25 juni 2019, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht. Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend is bekendgemaakt op 15 april 2019. Op uiterlijk 27 mei 2019 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 18 juni 2019 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.
- Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appelland tegen de beslissing van de commissie d.d. 15 april 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij zijn bezwaren wel binnen de beroepstermijn heeft ingediend. Daarnaast geeft hij aan dat hij alle stappen heeft gevolgd volgens de website en het informatieboekje. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appelland aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij eerst een bezwarenprocedure binnen de faculteit heeft gevolgd, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maken van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Uit navraag blijkt dat de beroepstermijn en de mogelijkheid tot het indienen van commentaren voorafgaand aan het indienen van beroep uitvoerig zijn omschreven. Hierbij is steeds benadrukt dat het indienen van commentaren de reguliere beroepstermijn onverlet laat en de beroepstermijn hierdoor niet wordt opgeschort. De termijn voor het indienen van klachten is 3 weken en de termijn voor het indienen van een beroep is zes weken, beiden gerekend vanaf de publicatiedatum. Hiermee rijst de vraag of appelland zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu appelland op de hoogte was van de beroepstermijn, hij reeds op 8 mei 2019 op de hoogte was van de reactie van de betreffende examinator op zijn bezwaren en zijn beroep is gedateerd op 17 juni 2019, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, heeft appelland, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appelland te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 2 september 2019.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 47 Euro.