

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 23 mei 2019
CBE/VP 19.054
Zaaknummer 2019.048

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, hierna te noemen appellant, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van de Maastricht University School of Business and Economics, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 1 maart 2019, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 11 maart 2019, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de commissie van 11 januari 2019.
2. Bij mailbericht van 12 maart 2019 vraagt het CBE appellant naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding (voor 22 maart 2019).
3. Appellant heeft hierop niet gereageerd.
4. Bij mailbericht van 25 maart 2019 vraagt het CBE appellant nogmaals naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
5. Bij mailbericht van 25 maart 2019 vraagt appellant aan het CBE welke informatie hij dient toe te sturen.
6. Bij mailbericht van 25 maart 2019 geeft het CBE nogmaals aan dat appellant de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding aan het CBE dient door te geven.
7. Bij mailbericht van 25 maart 2019 laat appellant het CBE weten dat hij zijn vragen in eerste instantie via de faculteit heeft proberen op te lossen. Daarnaast geeft hij aan niet op de hoogte te zijn van de beroepsprocedure. Hij heeft pas actie ondernomen nadat een vriend hem heeft gewezen op de beroepsmogelijkheid via het CSP.
8. Bij mailbericht van 28 maart 2019 heeft het CBE de commissie gevraagd naar de beroepsclausule van het bestreden besluit.
9. Bij mailbericht van 29 maart en 1 april 2019 informeert de commissie het CBE over de beroepsclausule welke standaard op de studentportal staat bij de gepubliceerde cijfers.
10. Bij mailbericht van 4 april 2019 wijst het CBE op de verstrekte informatie van de commissie betreffende beroepsclausule en vraagt nogmaals aan appellant waarom appellant zijn beroep te laat heeft ingediend.
11. Bij mailberichten van 4 en 9 april 2019 legt appellant uit dat hij zich niet bewust was van de gepubliceerde beroepsclausule en dat hij eerst contact heeft opgenomen met personen binnen de faculteit alvorens een beroep in te dienen bij het CSP.
12. Het beroep is in raadkamer behandeld op dinsdag 7 mei 2019.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

13. Het beroepschrift van appellant, ingediend via het CSP bij het CBE op 11 maart 2019, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is ook volgens appellant bekendgemaakt op 11 januari 2019. Op uiterlijk 22 februari 2019 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 1 maart 2019 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellant tegen de beslissing van de commissie d.d. 11 januari 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij zijn vragen eerst via de facultaire weg heeft trachten op te lossen. Daarnaast geeft hij aan niet op de hoogte te zijn van de beroepsclausule. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij zijn vragen eerst via een andere weg heeft proberen op te lossen en zich niet bewust was van de deadline, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maken van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Uit navraag blijkt dat de beroepsclausule tevens expliciet onder de publicatiedatum van de betreffende beoordeling staat. Hiermee rijst de vraag of appellant zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu onderaan het besluit de beroepsclausule is opgenomen waardoor appellant op de hoogte was van zijn beroepsmogelijkheid, appellant reeds op 18 januari 2019 op de hoogte was van de reactie van de betreffende blokcoördinator van de faculteit, en hij pas begin maart, dus buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 7 mei 2019.

de secretaris, Het College van Beroep
voor de Examens, de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 47 Euro.