

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ...hierna te noemen appellante, tegen een besluit van een examiner van de examencommissie van de Maastricht University School of Business and Economics, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 29 augustus 2018, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 11 september 2018, tekent appellante beroep aan tegen de beoordeling van haar bachelorthesis d.d. 23 juli 2018.
2. Bij mailbericht van 13 september 2018 vraagt het CBE appellante naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding van het indienen van het beroep.
3. Bij mailbericht van 15 september 2018 reageert appellante op het verzoek van het CBE.
4. Bij brief van 17 september 2018 wordt het beroepschrift van appellante doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.
5. Bij mailbericht van 15 oktober 2018, ingekomen bij het CBE op 15 oktober 2018, verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
6. Bij brief en mailbericht van 23 oktober 2018 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 5 november 2018. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appellante verzonden.
7. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 5 november 2018 waar appellante niet is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen ...

BEoordeling ONTVANKELIJKHEID

8. Appellante vindt de beoordeling van haar bachelorthesis onredelijk. Zij is van mening dat uit de beoordeling van de tweede beoordelaar niet de kwaliteit van haar thesis blijkt. Ook is zij van mening dat de tweede beoordelaar zijn beoordeling niet voldoende heeft gemotiveerd. Hierdoor is zij van mening dat de beoordeling van de tweede beoordelaar niet in redelijkheid tot stand is gekomen en verzoekt zij het CBE het beroep gegrond te verklaren.
9. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellante ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken, maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat uit de stukken door het CBE getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.
10. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Tijdens de zitting is gebleken dat appellante Cum Laude is afgestudeerd. Hiermee rijst de vraag naar hetgeen appellante met de beroepsprocedure wenst te bereiken en ligt ter toetsing voor de vraag of appellante nog een rechtens te honoreren belang heeft bij de verdere beoordeling van haar beroep. Volgens vaste jurisprudentie is voor een ontvankelijk beroep vereist dat kan worden gewezen op enig direct te herleiden procesbelang. Het CBE beantwoordt de vraag of appellante een dergelijk belang heeft, ontkennend. Nu appellante enkel een principiële (en geen verder belang) heeft aangevoerd, is het CBE van oordeel dat appellante geen rechtens te beschermen belang meer heeft bij een verdere inhoudelijke beoordeling van het beroep. Hierdoor dient het beroep niet-ontvankelijk te worden verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van mr. V. Perey, secretaris, in vergadering bijeen op 5 november 2018.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
- leden en plv. leden CBE
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 46 Euro.