

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 12 april 2018
CBE/VP 18.057
Zaaknummer 2018.014

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep vanhierna te noemen appellant, tegen een besluit van de examencommissie van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 30 januari 2018, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 31 januari 2018, tekent appellant beroep aan tegen de beslissing van de examencommissie van 20 november 2017.
2. Bij mailbericht van 1 februari 2018 vraagt het CBE appellant naar de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding.
3. Bij mailbericht van 13 februari 2018 laat appellant het CBE weten dat hij zijn probleem in eerste instantie via de faculteit heeft proberen op te lossen en niet via het CSP. Daarnaast heeft hij een drukke periode achter de rug waardoor hij er een tijdje over heeft gedaan om zijn beroep bij het CSP in te dienen.
4. Het beroep is in raadkamer behandeld op vrijdag 23 maart 2018.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

5. Het beroepschrift van appellant, ingediend via het CSP bij het CBE op 31 januari 2018, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 20 november 2017. Op uiterlijk 2 januari 2018 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 30 januari 2018 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee ruim na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijk verklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellant tegen de beslissing van de examencommissie d.d. 20 november 2017 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij het probleem eerst via een andere weg heeft trachten op te lossen en hij daarnaast een erg drukke periode achter de rug heeft. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellant aangevoerde omstandigheden, het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij zijn probleem eerst via een andere weg heeft proberen op te lossen en hij een drukke periode achter de rug heeft, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de

termijnoverschrijding. Zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling maakt expliciet melding van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellant zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu appellant reeds in november 2017 op de hoogte was van zijn afstudeerdatum, onderaan het besluit de beroepsclausule is opgenomen waardoor appellant op de hoogte was van zijn beroepsmogelijkheid en hij pas eind januari, dus -ruim- buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, een beroepschrift heeft ingediend, heeft appellant, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellant te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

UITSPRAAK

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 23 maart 2018.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris, de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht bedraagt 46 Euro.