

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 24 maart 2017  
CBE/VP  
Zaaknummer 2017.014

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van .... hierna te noemen appelland, tegen een besluit van de toelatingscommissie van de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences van de Universiteit Maastricht (FHML), hierna te noemen de commissie.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij brief van 19 januari 2017, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 23 januari 2017, tekent appelland beroep aan tegen de beslissing van de commissie d.d. 19 januari 2017 om hem niet toe te laten tot de masteropleiding Geneeskunde, hierna de masteropleiding.
2. Bij brief van 24 januari 2017 stuurt het CBE het beroepschrift van appelland door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens verstrekt het CBE appelland een ontvangstbevestiging van zijn beroep.
3. Bij mailbericht van 16 februari 2017 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
4. Bij brief van 20 februari 2017 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 13 maart 2017. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appelland verzonden.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 13 maart 2017 waar appelland niet is verschenen. Namens de commissie is verschenen .....

### BEOORDELING

6. Ter toetsing ligt voor de vraag of de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit heeft kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
7. Appelland is het niet eens met het bestreden besluit. Hij stelt in zijn beroepschrift dat er geen enkele reden bestaat om zijn toelatingsverzoek tot de masteropleiding Geneeskunde af te wijzen en dat hij om die reden alsnog moet worden toegelaten tot de betreffende opleiding.
8. De commissie stelt in haar verweerschrift dat voor deze masteropleiding per 1 september 2016 alleen studenten worden toegelaten die hun bachelordiploma Geneeskunde aan de UM hebben behaald. Hiervoor is gekozen vanwege de beperkte capaciteit binnen de coschappen (aantal beschikbare stageplekken in ziekenhuizen voor coassistenten). Deze toelatingseis staat op de webpagina van de masteropleiding Geneeskunde vermeld onder "toelatingseisen" en onder "toelating en inschrijving". Ook is dit beschreven in artikel 4.1 van het van toepassing zijnde Onderwijs- en Examenreglement. Nu appelland geen bachelordiploma Geneeskunde aan de Universiteit

Maastricht heeft behaald, voldoet hij niet aan de van toepassing zijnde toelatingscriteria. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van de hardheidsclausule waardoor de commissie geen reden ziet om voor hem van de geldende toelatingscriteria af te wijken. Gezien het bovenstaande vindt de commissie dat ze zorgvuldig en volgens de toelatingseisen heeft gehandeld, waardoor het beroep van appellant, volgens de commissie, ongegrond moet worden verklaard.

9. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellant ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken, maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat uit de stukken door het CBE getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.
10. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Op grond van artikel 7.30 b WHW (voor zover relevant) geldt als toelatingseis voor masteropleidingen in het wetenschappelijk onderwijs het bezit van een graad bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad bachelor in het wetenschappelijk onderwijs. Het instellingsbestuur kan daarnaast, ingevolge het tweede lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen dienen te worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling (OER). Ingevolge artikel 4.1, eerste lid van de van toepassing zijnde OER is de bezitter van het diploma van de bacheloropleiding Geneeskunde aan de FHML van de Universiteit Maastricht toegelaten tot de masteropleiding Geneeskunde aan de UM.

De van toepassing zijnde OER bevat regelgeving ten aanzien van toelating voor de masteropleiding Geneeskunde UM voor studenten met een bachelor graad Geneeskunde van de UM. Het CBE stelt vast dat in de OER enkel is vermeld dat de student is toegelaten tot de masteropleiding Geneeskunde indien de graad Bachelor of Science/ het bachelor diploma is verleend van de Bacheloropleiding Geneeskunde aan de FHML van de UM. Er wordt niet vermeld dat de masteropleiding uitsluitend toegankelijk is voor studenten met een Bachelordiploma Geneeskunde UM. Op de website wordt daarentegen expliciet vermeld dat de masteropleiding Geneeskunde aan de UM alleen toegankelijk is voor studenten met een bachelordiploma Geneeskunde UM.

Ter zitting is gebleken dat appellant beschikt over een graad bachelor in het wetenschappelijk onderwijs (Bachelor Geneeskunde) en daarnaast de Mastergraad Biomedical Sciences. Met de commissie is het CBE van mening dat de commissie zich op het standpunt mag stellen dat de bezitter van het diploma bacheloropleiding Geneeskunde UM toelaatbaar is tot de masteropleiding Geneeskunde. De bezitter van dit diploma wordt geacht te beschikken over de kennis van en het inzicht in het vakgebied Geneeskunde op bachelor niveau, zoals geformuleerd in de betreffende OER, en wordt uit dien hoofde toegelaten tot de betreffende masteropleiding. Het vrij Bachelorexamen en de bij het vrije bachelorprogramma verleende graad Bachelor of Science (het vrij bachelordiploma) geven, volgens de van toepassing zijnde OER, geen toegang tot de masteropleiding Geneeskunde UM. Nu appellant in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs van een andere universiteit, dit geen vrij bachelordiploma betreft, en uit de OER niet uitdrukkelijk blijkt dat de masteropleiding Geneeskunde uitsluitend toegankelijk is voor studenten met een bacheloropleiding Geneeskunde aan de UM behaald, is het CBE van mening dat artikel 4.1 van de betreffende OER geen grondslag biedt voor de bestreden afwijzing tot de masteropleiding.

Gezien het bovenstaande acht het CBE het beroep van appellant gegrond en dient het besluit van het bestuur vernietigd te worden.

Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

## **UITSpraak**

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.  
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellant gegrond;
- II. draagt de commissie op een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het hierboven genoemde en
- III. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

- ....

in aanwezigheid van ...., secretaris, in vergadering bijeen op maandag 13 maart 2017.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
  - leden en plv. leden CBE
  - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een belanghebbende binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Met ingang van 1 januari 2016 bedraagt het griffierecht 46 Euro.