



Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training: NEET in Limburg in 2020 Beschrijving, bepaling en beleidsadvies

Mark Levels
Alexander Dicks
Andries de Grip

ROA Factsheet

ROA-F-2020/4

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt | ROA
Research Centre For Education and the Labour Market | ROA

Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training

Cijfers

In 2018 lieten we in het kader van het 4Limburgprogramma zien dat Limburg verhoudingsgewijs een groot aantal jongeren kent zonder baan, opleiding of training (zogenaamde NEETs) én dat dit aantal tegen de landelijke trend in nog steeds groeit.¹ In 2015 kende Limburg zo'n 20.000 NEETs tussen de 15 en 27 jaar oud; ongeveer de helft van die groep jongeren is kwetsbaar en niet in staat de transitie van school naar werk te maken. Op verzoek van de provincie presenteren we in deze factsheet een **update** van deze cijfers. Bovendien doen we **nieuwe analyses** die ons enige interessante nieuwe inzichten verschaffen. We geven op basis van deze inzichten specifieke **aanbevelingen voor beleid**.

In Figuur 1 presenteren we eerst een update van de vergelijking van trends in verschillende Nederlandse provincies. De figuur laat – op basis van gegevens van het CBS – zien dat de percentages NEETs in de meeste provincies verder zijn gedaald. Deze landelijke trend is ingezet rond 2012, en markeert het einde van de gevolgen van de economische crises die in 2008 begonnen. De **afwijkende trend voor Limburg** (en in mindere mate Groningen) die we in de vorige analyse opmerkten, is tussen 2015 en 2018 **verder versterkt**. Hoewel ook in Limburg tussen 2016 en 2017 een lichte daling optrad, lijkt het percentage NEETs in Limburg te stabiliseren op een relatief hoog niveau.

In absolute aantallen is het beeld **niet erg verbeterd**. In oktober 2018 woonden er 154.421 jonge mensen tussen de 15 en 27 jaar in Limburg. Van hen konden we 20.219 jongeren identificeren als NEET. Het gaat dus om ongeveer 13% van de totale bevolking. Zo'n 40% (8.083) van deze NEETs woont in Maastricht. Wanneer we het percentage NEETs per gemeente bekijken, lijken er **zes stedelijke hotspots te zijn**:

1. Vaals (46%)
2. Maastricht (29%)
3. Kerkrade (14%)
4. Heerlen (13%)
5. Brunssum (11%)
6. Sittard Geleen (11%)
7. Venlo (11%)

In Figuur 2 presenteren we de ontwikkeling van het aantal NEETs in Limburgse gemeenten tussen 2015 en 2018. Uit deze figuur blijkt dat de gemeenten Vaals en Maastricht als enige van alle Limburgse gemeenten meer NEETs hebben gekregen. Verschillende gemeenten in Midden-Limburg (Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond), en Zuid-Limburg (Gulpen-Wittem, Schinnen en Stein) hebben in 2018 minder NEETs dan in 2015.

Deze cijfers zijn informatief, maar geven evenwel een vertekend beeld. **Niet alle NEETs zijn kwetsbaar**.² Om beter te begrijpen welke NEETs kwetsbaar zijn, kunnen we de jongeren volgen gedurende de hele overgangsfase van school naar werk. Op basis van gegevens van het CBS over maandelijkse activiteiten op school en op de arbeidsmarkt (tussen januari 2014 en eind 2018) kunnen we de totale NEET-populatie indelen in vier typen. We onderscheiden langdurige NEETs, nieuwkomers, onderwijsverlaters en werkverlaters. Langdurige NEETs zijn jongeren die het grootste deel van de afgelopen vijf jaar NEET zijn geweest. 27,6% van de jongeren die in oktober 2018 NEET waren, valt in deze categorie. Dit is iets minder dan in 2015 (29,7%). Nieuwkomers (ongeveer 40%) zijn mensen die we het grootste deel van de vijf jaar niet kunnen observeren, wat betekent dat ze in die tijd naar Nederland zijn gekomen. In 2018 vertegenwoordigen nieuwkomers het grootste deel van de NEETs. De categorieën schoolverlaters en werkverlaters spreken voor zich, jongeren in deze categorieën waren af en toe NEET, maar volgden het grootste deel van de vijf jaar een opleiding (29%) of hadden een baan (3,5%). Het is belangrijk op te merken dat deze vier typen NEETs volgen uit de analyse van de gegevens en niet vooraf door ons zijn gedefinieerd. Om tot de indeling in groepen te komen gebruiken we een analysetechniek die lijkt op datamining. Die procedure stelt ons in staat om patronen in gegevens te ontdekken zonder daarbij onze eigen verwachtingen aan de gegevens op te leggen. Onderzoekers selecteren dan welke typen het meest relevant zijn voor het onderzoek. Deze analyse leidde tot vier clusters.

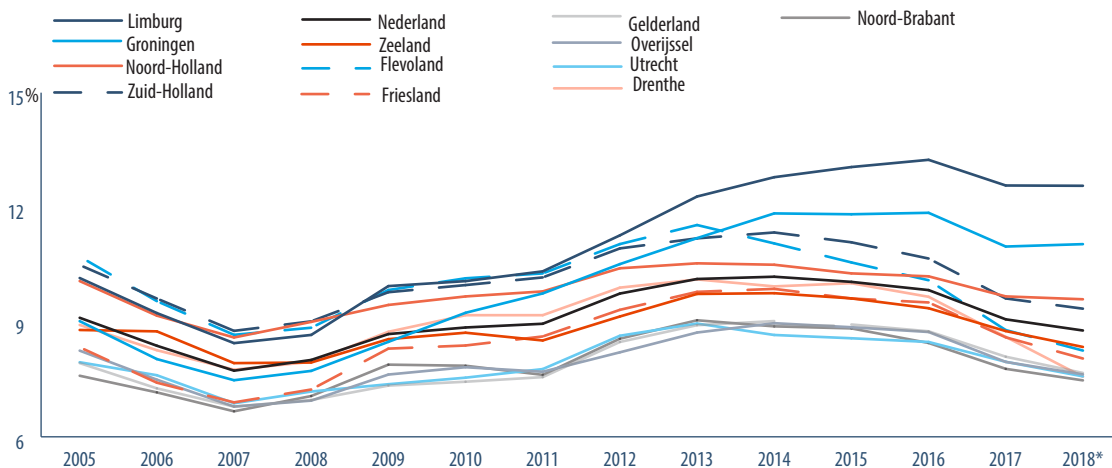
In Figuur 3 presenteren we de typische patronen van school-naar-werk die horen bij de verschillende clusters. We zien hier bijvoorbeeld dat alle categorieën een korte

1 Levels, Mark, Andries de Grip & Alexander Dicks (2018). *NEETs in Limburg: trends, spreading, en duiding*. Research Centre for Education and the Labour Market. ROA Fact Sheets, ROA-F-2018/2.

2 Dicks, Alexander & Mark Levels (2018). NEET is een slechte indicator van kwetsbaarheid. *Economisch Statistische Berichten*, 103(4758), 95-95.

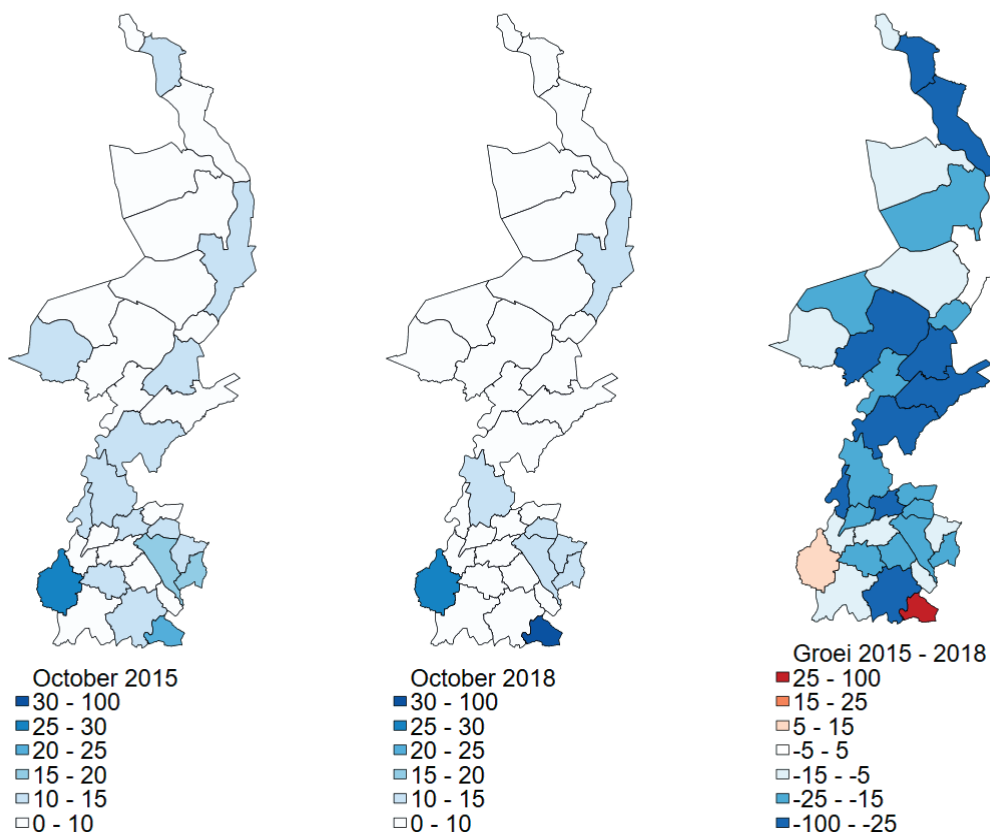
Figuur 1

NEETs in verschillende Nederlandse provincies tussen 2005 en 2018



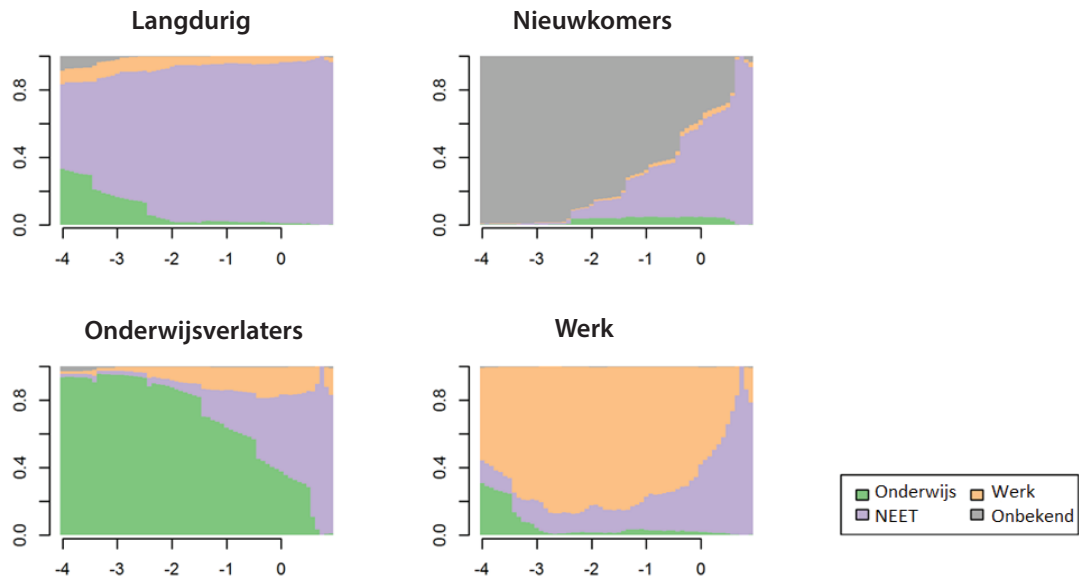
Figuur 2

NEET naar Limburgse gemeenten, in Oktober 2015, 2018 en ontwikkeling (%)

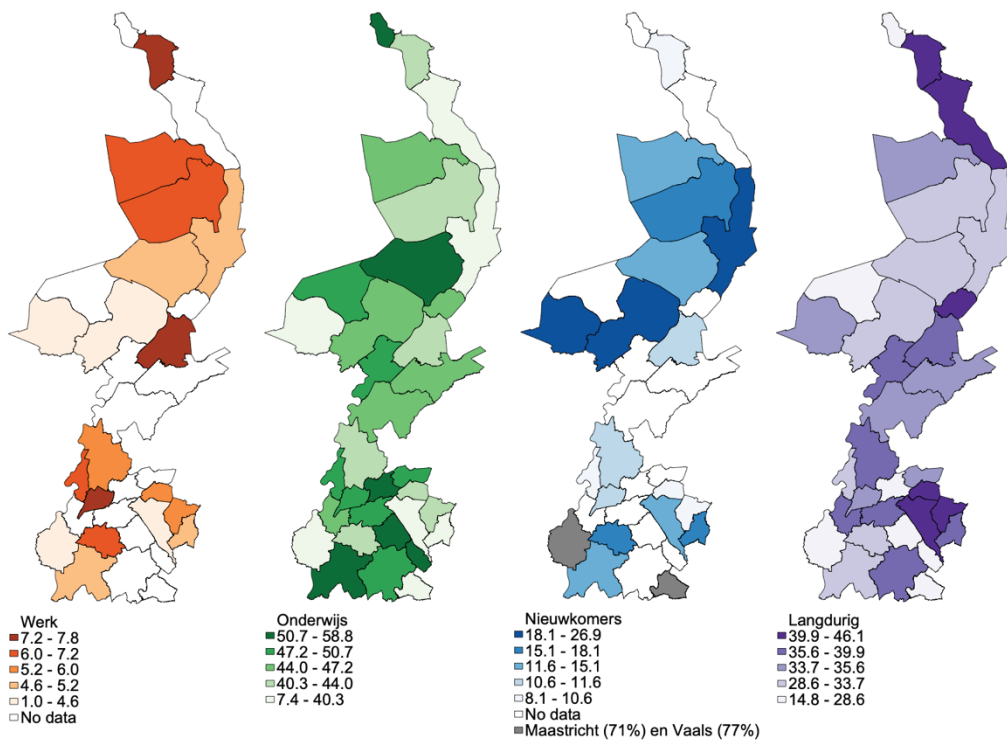


Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training

Figuur 3
Typische patronen voor de vier NEET groepen



Figuur 4
Verdeling van NEET types in Limburgse gemeenten



of langere tijd NEET zijn (paars). Onderwijsverlatende NEETs zijn het grootste deel van het tijd onderwijs-volgend (groen), maar vinden geen aansluiting op de arbeidsmarkt (oranje). Werkverlatende NEETs besteedden het grootste deel van de tijd tussen begin 2014 en eind 2018 op de arbeidsmarkt, maar verloor op enig moment haar of zijn baan en werd NEET.

Als we de verdeling van de typen over de verschillende Limburgse gemeenten bezien (Figuur 4), valt op dat het grootste deel van de NEETs in Maastricht (71%) nieuwkomer is. Hetzelfde geldt voor Vaals (77%). In Maastricht is 15,8% van de NEETs langdurig NEET. Daarentegen vinden we langdurige NEETs vooral in de oude mijnstreken. In Heerlen bijvoorbeeld is 42% van de NEETs landurig NEET, en slechts 15% nieuwkomer. Ook in de gemeenten Beesel, Bergen en Gennep en vinden we een relatief hoog aantal langdurige NEETs. In Roermond, Beek en Gennep vinden we in vergelijking veel NEETs die na een baan NEET worden. In Eijsden-Margraten, Simpelveld, Voerendaal, Schinnen, Peel en Maas, en Mook-Middelaar worden de meeste jonge NEETs dat via het onderwijs. We kunnen ook de verdeling van de clusters vergelijken tussen Limburgse RMC-regio's en zien of en in hoeverre we verschillende trends kunnen waarnemen (Tabel 1). We zien dan bijvoorbeeld dat het aantal NEETs dat als nieuwkomer te boek staat in Zuid-Limburg twee keer zo hoog is dan in Noord- en Midden-Limburg. In beide regio's is het aantal NEETs dat via het onderwijs of werk NEET wordt, afgenomen. We zien ook dat in 2018 er relatief **meer langdurige NEETs in regio Noord- en Midden-Limburg** woonden, hoewel hun aantal in absolute zin lager ligt. Waar in Zuid-Limburg het aantal langdurige NEETs iets is afgenomen, is dat aantal in Noord- en Midden-Limburg iets toegenomen.

Tabel 1

Verdeling van NEET-typen in Limburgse RMC-regio's (absoluten en percentages)

NEET type	Jaar	RMC			
		Zuid-Limburg		Noord- en Midden-Limburg	
		%	N	%	N
Langdurig	2015	28,12	4.326	33,66	2.085
	2018	25,01	3.739	34,93	1.840
Nieuwkomers	2015	34,74	5.344	12,25	759
	2018	47,33	7.077	17,96	946
Onderwijsverlaters	2015	32,47	4.995	44,5	2.757
	2018	24,93	3.727	41,44	2.183
Werkverlaters	2015	4,68	720	9,59	594
	2018	2,73	408	5,68	299

Deze conclusie wordt versterkt én genuanceerd door Figuur 5. Uit deze figuur blijkt dat de **het aantal langdurige NEETs vooral in Noord-Limburgse gemeenten is toegenomen**, en dan vooral in de gemeenten tussen Maas en Duitse grens. Maar ook in sommige Zuid-Limburgse gemeenten nam het aantal langdurige NEETs toe: in Gulpen-Wittem, Nuth, Landgraaf, Meerssen en Stein. In Midden-Limburg is het aantal langdurige NEETs vooral in Roerdalen toegenomen.

Iets nadere duiding

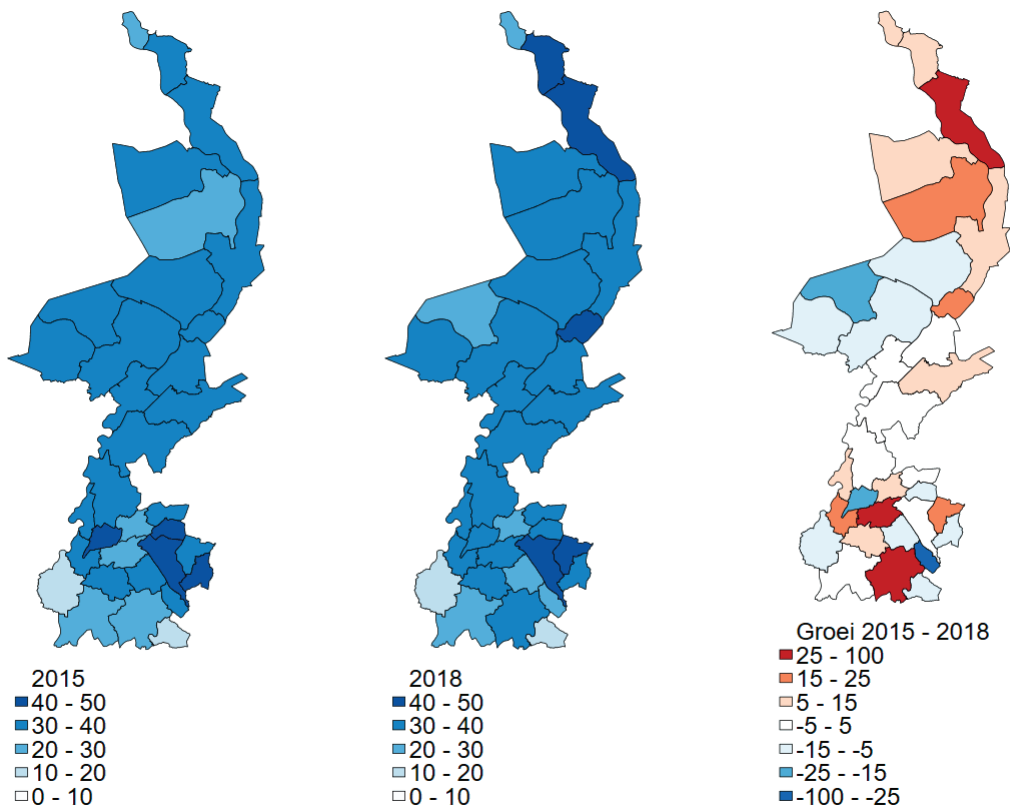
Laten we eens iets beter kijken naar de eigenschappen van de verschillende groepen NEETs. We kijken daartoe naar de gegevens die het CBS in registers verzameld. Zo kunnen we iets te weten komen over herkomst, opleidingsniveau en geslacht van jongeren. In Tabel 2 zien we de verdeling van de vier typen NEETs over de CBS herkomstgroepering. Het grootste deel van de NEETs is autochtoon (40%); nog eens 38% is Westers migrant. Ongeveer 22% van de Limburgse NEETs heeft een niet-Westerse migratieachtergrond; het leeuwendeel van hen (2.231) komt uit niet nader gespecificeerde herkomstlanden.

In Tabel 3a laten we de belangrijkste herkomstlanden van Limburgse NEETs zien. Van alle langdurige NEETs is 60% van Nederlandse origine: beide ouders zijn in Nederland geboren. Van langdurige NEETs komen 6,11% uit Duitsland; 3,76% heeft een Marokkaanse achtergrond.

Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training

Figuur 5

Percentage langdurige NEET als deel van de totale populatie NEETs in oktober 2015 en 2018



Tabel 2

Herkomst van Limburgse NEETs

Herkomstgroepering	Langdurig	Nieuwkomers	Onderwijs Verlaters	Werkverlaters	Totaal
Antilliaans/Arubaans	51	-	48	-	99
	1%	-	1%	-	1%
Marokkaans	210	39	218	27	494
	4%	0,5%	4%	4%	2,5%
Surinaams	25	-	27	-	52
	0,5%	-	0,5%	-	0,5%
Turks	123	140	159	26	448
	2%	2%	3%	4%	2%
Westerse migranten	1.136	5.528	968	114	7.746
	20%	69%	16%	16%	38%
Autochtoon	3.360	67	4.099	506	8.032
	60%	1%	70%	72%	40%
Overig niet-Western	674	2.231	391	31	3.327
	12%	28%	7%	4%	16%
Total	5.579	8.023	5.910	707	20.219
	100%	100%	100%	100%	100%

Tabel 3a

Vijf belangrijkste herkomstlanden van langdurige NEETs in Limburg

Herkomstland	N	%
Nederland	3.360	60,23
Bondsrepubliek Duitsland	341	6,11
Marokko	210	3,76
België	125	2,24
Turkije	123	2,2

Nadere studie van geboortelanden laat zien dat zo'n **70% van alle nieuwkomers van Westerse herkomst** is. Zo'n 25% van de nieuwkomers in Limburg is Duits, 8% komt uit de VS, en 5,75% uit Syrië. Inzoomend op gemeenten Vaals en Maastricht laat zien dat in Vaals zo'n 80% van de nieuwkomers Duits is. In Tabel 3b zien we dat in Maastricht 25,8% van de nieuwkomers Duits is; 11% komt uit de VS, 5,53% uit Italië, en 5% uit België. Dit zijn waarschijnlijk studenten.

Tabel 3b

Vijf belangrijkste herkomstlanden van NEET-nieuwkomers in Maastricht

Herkomstland	N	%
Bondsrepubliek Duitsland	1.484	25,79
Verenigde Staten van Amerika	630	10,95
Italië	318	5,53
België	289	5,02
China	221	3,84

Wanneer we de genderverdeling van de verschillende NEET-clusters bekijken (Tabel 4), valt op dat er geen erg grote verschillen bestaan. Mannen hebben een iets grotere kans om langdurig NEET te worden en een iets grotere kans om via het onderwijs NEET te worden. Vrouwen zijn iets vaker nieuwkomers.

Tabel 4

Genderverdeling van NEET-nieuwkomers in Limburg (percentage)

NEET Type 2018	Geslacht	
	Mannen	Vrouwen
Langdurig	29,03	26,18
Nieuwkomers	35,21	44,05
Onderwijsverlaters	32,29	26,23
Werkverlaters	3,46	3,53

Laten we ten slotte nagaan welke rol onderwijs speelt. We doen dat op drie manieren. In Tabel 5 zien we welke

opleidingen de verschillende NEETs volgden in 2014.³ Relatief veel langdurige NEETs komen uit het **speciaal of praktijkonderwijs**. Dit zijn opleidingen die vrijstellen van de kwalificatieplicht en toch voorbereiden op de arbeidsmarkt. Onze analyse maakt aannemelijk dat dit risico-opleidingen zijn. Ook **MBO-ers op niveau-2** hebben een relatief hoge kans om langdurig NEET te worden. In algemene zin geldt, dat MBO-ers die NEET worden, voornamelijk in die positie komen nadat ze eerst werk hebben gehad.

Tabel 5

Verdeling over opleidingsniveaus van NEET-groepen in Limburg (percentage)

Onderwijs 2014	NEET in October 2018		
	Langdurig	Onderwijs verlaters	Werkverlaters
Speciaal of Praktijkonderwijs*	7,85	23,02	4,05
VMBO	0,96	21,02	3,56
HAVO/VWO	1,07	10,63	2,19
MBO (niveau onbekend)	0,25	0,33	1,13
MBO1	1,56	1,17	1,3
MBO2	3,97	5,12	10,69
MBO3	1,97	4,65	9,55
MBO4	1,76	6,64	8,02
HBO/WO	1,93	13,88	6,96
Niet in onderwijs in 2014	78,69	13,54	52,55
Totaal	100	100	100

Bron: CBS, eigen berekeningen.

Het gaat hier om mensen die NEET waren in 2018 en in 2014 in het onderwijs waren ingeschreven. *Er zaten geen mensen op de basisschool in 2014.

De tabel is minder informatief omdat een groot deel van de NEETs in 2018 ook in 2014 al niet meer in het onderwijs zat. Tabel 6 vergelijkt daarom het hoogst behaalde opleidingsniveau van de NEETs uit 2018 in verschillende groepen. In alle drie de NEET-categorieën is het aantal **jongeren zonder startkwalificatie** veruit het hoogst. Het gaat dan in meerderheid om mensen die als hoogste niveau het basisonderwijs, een VMBO-opleiding, of een mbo-opleiding op niveau 1 hebben. Ook uit deze figuur blijkt dat van de MBO afgestudeerden de schoolverlaters op niveau 2 de slechtste kansen hebben. Met name onder de groep jongeren die via een baan NEET worden, zijn zij erg hoog vertegenwoordigd.

³ Dit kunnen we niet doen voor de nieuwkomers, want die stonden toen niet in het Nederlandse onderwijs ingeschreven. Een groot deel van de NEET in 2018 stond in 2014 al niet meer ingeschreven in het onderwijs.

Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training

Tabel 6

Hoogst bereikte opleidingsniveaus van NEET-groepen in Limburg (percentages en absolute aantallen)

Hoogste opleiding 2014	Langdurig		NEET in October 2018		Werkverlaters	
	%	N	%	N	%	N
Niet in onderwijs	22,04	1.076	5,57	353	11,34	140
Basisonderwijs	31,31	1.528	45,36	2.877	9,72	120
VMBO-G/T HAVO VWO	9,47	462	12,95	821	12,31	152
VMBO-B/K MBO1	21	1.025	12,8	812	24,29	300
HAVO/VWO	4,43	216	16,64	1.055	8,26	102
MBO2	5,9	288	2,66	169	16,28	201
MBO3	2,83	138	1,21	77	7,53	93
MBO4	2,25	110	2	127	7,53	93
HBO/WO	0,68	33	0,77	49	2,27	28
Totaal	100	4.881	100	6.342	100	1.235

In Tabel 7 bezien we ten slotte in welke mate de NEETs uit 2018 een startkwalificatie hadden behaald in 2014. Ook hieruit blijkt duidelijk dat met name onder de langdurige NEETs het aantal schoolverlaters dat geen startkwalificatie heeft behaald, erg hoog is.

Tabel 7

Verdeling over het hebben van een startkwalificatie in 2014 (percentage)

Startkwalificatie 2014	Langdurig	NEET in October 2018		
		Nieuw komers	Onderwijs verlaters	Werk verlaters
Niet behaald	62	-	71	46,5
Behaald	16	-	23	42,5
Niet in register	22	-	6	11
Totaal	100	-	100	100

Bron: CBS, eigen berekeningen.

Het gaat hier om mensen die NEET waren in 2018 en in 2014 in het onderwijs waren ingeschreven

Aanbevelingen

Wat hebben we aan deze gegevens? Wat betekenen ze voor beleid van scholen, gemeenten, en de provincie? We doen op verzoek van de Provincie Limburg een viertal concrete aanbevelingen, op basis van deze analyses en bevindingen uit de literatuur:

1. Overdrijf niet. Limburg lijkt het flink slechter te doen dan andere Nederlandse gemeenten. De toename van het aantal NEETs lijkt echter vooral toe te schrijven aan een toename in twee gemeenten: Vaals en Maastricht. Deze toename wordt bijna helemaal gedreven door een toename van nieuwkomers. Dat zijn voor het overgrote

deel jongeren van Westerse afkomst. We denken daarom dat het hier voornamelijk gaat om studenten of mensen die werkzaam zijn in Duitsland of België.

2. Pas beleid aan op de groep. Dat wil niet zeggen dat er geen probleem is. Met name de toename van het aantal langdurige NEETs in verschillende regio's is zorgwekkend. Uit een enquête van het CBS in 2017 blijkt, dat zo'n 40% van de NEETs in Nederland "niet kan of wil werken".⁴ Het ligt in de rede dat een groot deel van de langdurige NEETs in deze categorie valt. Als het landelijke beeld overeenkomt met het beeld in Limburg, mogen we verwachten dat ongeveer de helft (landelijk: 53%) van deze mensen langdurig ziek is of arbeidsgehandicapt. Ongeveer 20% van de mensen kiest ervoor niet te werken, vanwege studieplannen (12% van de Nederlandse NEETs zit tussen twee opleidingen in) of zorgtaken (6%). Reïntegratiebeleid zou voor deze groep voornamelijk gericht kunnen zijn op de ongeveer 30% van de mensen die om verschillende andere redenen langdurig thuiszitten. Voor deze groep is **gericht reïntegratiebeleid** noodzakelijk. Daarbij geldt dat een actieve, persoonlijke benadering waarschijnlijk het meest effectief is.⁵

3. Bestrijd voortijdig schoolverlaten (VSV). Een groot deel van de Limburgse NEETs komt rechtstreeks uit het onderwijs. Deze onderwijsverlatende NEETs komen

4 Perez, Sebastian Alejandro & Hendrika Lautenbach (2018) *NEETs: jongeren die geen opleiding volgen en niet werken*. Den Haag/ Heerlen: Centraal Bureau voor de Statistiek

5 Oostveen Adriaan en collega's. (2017). *Matchen op Werk - tweede monitor: eindrapportage*. Regioplan Publicatienr. 15113. In opdracht van MinSZW

voor een groot deel uit het MBO; een deel van deze onderwijsverlaters is voortijdig schoolverlater. RMCs, gemeenten en scholen moeten de handen ineen slaan en actief beleid voeren om VSV tegen te gaan. Het **bestrijden van VSV** is waarschijnlijk de meest effectieve strategie om het aantal NEETs in Limburg terug te brengen.

4. Geef scholieren een diploma waar ze iets aan hebben. Maar ook schoolverlaters mét diploma kunnen langdurig buiten de arbeidsmarkt terecht komen. Met name scholieren die een diploma op MBO niveau 2 behalen worden voorgesorteerd voor een langdurig bestaan buiten de arbeidsmarkt. Succesvol beleid zou gericht kunnen zijn op **verbeterde doorstroom** in plaats van succesvolle uitstroom. Scholieren met een MBO2 diploma zouden zoveel mogelijk gestimuleerd moeten worden om door te stromen naar MBO opleidingen op niveau 3. Ook verdient het aanbeveling goed naar de arbeidsmarktkansen van de verschillende opleidingen te kijken. Veel NEETs die uit het MBO komen vallen buiten de arbeidsmarkt nadat ze eerst werk hebben gehad. Dat doet vermoeden dat deze NEETs te weinig vaardigheden hebben om zich op de arbeidsmarkt te kunnen handhaven. Door **sterkere institutionele bindingen** tussen werkgevers en het Limburgse beroepsonderwijs kunnen vraag en aanbod van beroepsspecifieke vaardigheden beter op elkaar worden afgestemd en de macrodoelmatigheid van het Limburgse beroepsonderwijs worden verhoogd.

Neet aan 't werk, neet op sjoël, neet op training

Appendix

Jaar	Gemeente	RMC Zuid							
		Absolute aantallen				Percentages			
		L	N	O	W	L	N	O	W
2015	Beek	68		82		40,5		48,8	
2018	Beek	44	14	61	10	34,1	10,9	47,3	7,8
2015	Brunssum	186	13	190	37	43,7	3,1	44,6	8,7
2018	Brunssum	140	37	152	21	40,0	10,6	43,4	6,0
2015	Echt-Susteren	174	85	204	31	35,2	17,2	41,3	6,3
2018	Echt-Susteren	109		143		34,5		45,3	
2015	Eijsden-Margraten	87	25	169	24	28,5	8,2	55,4	7,9
2018	Eijsden-Margraten	73	37	129	13	29,0	14,7	51,2	5,2
2015	Gulpen-Wittem	59	57	83	10	28,2	27,3	39,7	4,8
2018	Gulpen-Wittem	46		61		36,8		48,8	
2015	Heerlen	808	160	762	121	43,7	8,6	41,2	6,5
2018	Heerlen	605	219	561	67	41,7	15,1	38,6	4,6
2015	Kerkrade	400	101	337	51	45,0	11,4	37,9	5,7
2018	Kerkrade	274	108	277	35	39,5	15,6	39,9	5,0
2015	Landgraaf	174	38	265	29	34,4	7,5	52,4	5,7
2018	Landgraaf	185	39	196	25	41,6	8,8	44,0	5,6
2015	Maastricht	1279	4475	1358	148	17,6	61,6	18,7	2,0
2018	Maastricht	1279	5754	971	79	15,8	71,2	12,0	1,0
2015	Meerssen	73	20	118	22	31,3	8,6	50,6	9,4
2018	Meerssen	74		94		37,2		47,2	
2015	Nuth	39	13	74	11	28,5	9,5	54,0	8,0
2018	Nuth	46		61		37,7		50,0	
2015	Onderbanken	31		49		35,2		55,7	
2018	Onderbanken	25		35		34,7		48,6	
2015	Schinnen	49	52	85	12	24,7	26,3	42,9	6,1
2018	Schinnen	30		55		28,3		51,9	
2015	Simpelveld	37		57		33,6		51,8	
2018	Simpelveld	24		54		24,5		55,1	
2015	Sittard-Geleen	635	117	748	148	38,5	7,1	45,4	9,0
2018	Sittard-Geleen	532	152	592	81	39,2	11,2	43,6	6,0
2015	Stein	91	22	163	27	30,0	7,3	53,8	8,9
2018	Stein	76	20	115	16	33,5	8,8	50,7	7,0
2015	Vaals	44	125			17,1	48,6		
2018	Vaals	100	521			14,8	77,1		
2015	Valkenburg ad Geul	58	16	101	15	30,5	8,4	53,2	7,9
2018	Valkenburg ad Geul	55	28	70	10	33,7	17,2	42,9	6,1
2015	Voerendaal	34		65		30,1		57,5	
2018	Voerendaal	22		50		25,9		58,8	

Jaar	Gemeente	RMC Noord- en Midden-Limburg							
		Absolute aantallen				Percentages			
		L	N	O	W	L	N	O	W
2015	Beesel	47		77		33,3		54,6	
2018	Beesel	51		56		41,1		45,2	
2015	Bergen (L.)	49	13	66	21	32,9	8,7	44,3	14,1
2018	Bergen (L.)	47		38		46,1		37,3	
2015	Gennep	87	11	109	16	39,0	4,9	48,9	7,2
2018	Gennep	63	12	62	11	42,6	8,1	41,9	7,4
2015	Horst aan de Maas	102	35	200	43	26,8	9,2	52,6	11,3
2018	Horst aan de Maas	100	55	127	22	32,9	18,1	41,8	7,2
2015	Leudal	160	84	187	35	34,3	18,0	40,1	7,5
2018	Leudal	110	63	161	14	31,6	18,1	46,3	4,0
2015	Maasgouw	98	30	127	18	35,9	11,0	46,5	6,6
2018	Maasgouw	79		108		36,1		49,3	
2015	Mook en Middelaar	17		39		25,0		57,4	
2018	Mook en Middelaar	18		35		28,6		55,6	
2015	Nederweert	53	12	66	21	34,9	7,9	43,4	13,8
2018	Nederweert	35		64		27,3		50,0	
2015	Peel en Maas	137	54	174	37	34,1	13,4	43,3	9,2
2018	Peel en Maas	107	44	178	16	31,0	12,8	51,6	4,6
2015	Roerdalen	70	24	115	20	30,6	10,5	50,2	8,7
2018	Roerdalen	57		75		34,5		45,5	
2015	Roermond	379	97	428	88	38,2	9,8	43,1	8,9
2018	Roermond	295	86	300	58	39,9	11,6	40,6	7,8
2015	Venlo	463	270	646	162	30,0	17,5	41,9	10,5
2018	Venlo	499	408	532	78	32,9	26,9	35,1	5,1
2015	Venray	150	45	219	51	32,3	9,7	47,1	11,0
2018	Venray	149	56	186	28	35,6	13,4	44,4	6,7
2015	Weert	273	69	304	68	38,2	9,7	42,6	9,5
2018	Weert	230	127	261	29	35,5	19,6	40,3	4,5



Deze factsheet is een onderdeel van het meerjarenprogramma 4Limburg dat een bijdrage wil leveren om de Limburgse samenleving meer duurzaam, vitaal en inclusief te maken. Het doel van dit programma is om, in nauwe samenwerking met de Universiteit Maastricht, Provincie Limburg en ketenpartners zoals gemeenten, UWV en bedrijfsleven, via een trendbreuk de arbeidsparticipatie én de vitaliteit in Limburg naar een hoger niveau te tillen. Voor de Limburgse welvaartsontwikkeling is het van groot belang dat jongeren met de juiste bagage aan de start verschijnen en niet al te vroeg afhankelijk worden van een uitkering. Als opstap voor het te voeren beleid geeft deze factsheet inzicht in de ontwikkeling van de groep jongeren die geen onderwijs volgen of werk hebben (ook wel aangeduid als de NEETs: “Not in Employment, Education or Training”) en inzicht in de omvang van de problematiek in de verschillende gemeentes in Limburg.

Colofon

© Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
Niets uit deze uitgave mag op enige manier worden
verveelvoudigd zonder voorafgaande schriftelijke
toestemming van de directeur van het ROA.

Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt
Maastricht University
School of Business and Economics
secretary-roa-sbe@maastrichtuniversity.nl
www.roa.nl

Vormgeving
ROA secretariaat, Maastricht

juni 2020