

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 18 april 2019
CBE/VP 19.035
Zaaknummer 2019.028

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van, hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examencommissie van de Faculty of Arts and Social Sciences van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 11 februari 2019, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 12 februari 2019, tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van de examencommissie over de registratie van blok 4 d.d. 21 januari 2019.
2. Bij mailbericht van 13 februari 2019 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep. Tevens wordt het beroepschrift doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer.
3. Bij mailberichten van 18 februari, 26 februari, 11 maart en 18 maart zendt de commissie het CBE de mailwisseling met appellante.
4. Bij mailbericht van 18 februari 2019 en 3 maart 2019 laat appellante de examencommissie weten dat zij geen beroep wenst en dat zij haar klacht enkel heeft ingediend om haar ontevredenheid te uiten.
5. Bij mailbericht van 28 maart 2019 worden partijen geïnformeerd over de zittingsdag.
6. Bij brief van 2 april 2019, ingekomen bij het CBE op 2 april 2019, verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
7. Bij brief van 2 april 2019 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 8 april 2019. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift verzonden.
8. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 8 april 2019 waar appellante met bericht van verhindering niet is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen en, secretarissen van de commissie.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

9. Met betrekking tot het niet verschijnen van appellante ter zitting merkt het CBE het navolgende op. Naast de inhoud van de gewisselde stukken, maakt het verhandelde ter zitting onderdeel uit van de besluitvorming van het CBE. Het niet in persoon of bij gemachtigde verschijnen ter zitting brengt het risico met zich mee dat uit de stukken door het CBE getrokken conclusies onweersproken blijven en derhalve als vaststaand, althans voor juist, door het CBE kunnen worden aangenomen.

10. Tijdens de zitting is gebleken dat de examencommissie geen contact meer met appellante heeft kunnen leggen. Ook is het betreffende blok inmiddels voorbij. Hiermee rijst de vraag naar hetgeen appellante met de beroepsprocedure wenst te bereiken en ligt ter toetsing voor de vraag of appellante nog een rechtens te honoreren belang heeft bij de verdere beoordeling van haar beroep. Volgens vaste jurisprudentie is voor een ontvankelijk beroep vereist dat kan worden gewezen op enig direct te herleiden procesbelang. Het CBE beantwoordt de vraag of appellante een dergelijk belang heeft, ontkennend. Naar de mening van het CBE is het procesbelang van appellante ten aanzien van de registratie van het betreffende blok door tijdsverloop verdwenen. Het CBE begrijpt dan ook niet waarom appellante geen voorlopige voorziening bij het CBE heeft aangevraagd ten tijde van het indienen van het beroepschrift, zodat zij in afwachting van de bodemprocedure het onderwijs had kunnen volgen. De keuze van appellante om geen gebruik te maken van het schikkingsgesprek, om niet alle mailberichten goed te lezen, om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om studiepunten te vergaren door het doen van literatuurstudie en om niet te reageren op de e-mailberichten van de commissie, dient, naar de mening van het CBE, voor rekening en risico van appellante te komen.
11. Nu het belang van appellante gedurende de CBE-procedure is verdwenen, appellante geen voorlopige voorziening heeft aangevraagd om alsnog te kunnen deelnemen aan het betreffende blok, zij expliciet heeft aangegeven dat zij geen beroep wenst maar enkel een signaal wenst af te geven voor toekomstige studenten waarmee zij enkel een principieel belang (en geen verder belang) heeft aangevoerd, is het CBE van oordeel dat appellante geen rechtens te beschermen belang meer heeft bij een verdere inhoudelijke beoordeling van het beroep. Hierdoor dient het beroep niet-ontvankelijk te worden verklaard.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van de appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 8 april 2019.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c.
- partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 47 Euro.