

## College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 15 juli 2020  
CBE/JW 20.117  
Zaaknummer 2020.134 en 2020.135

**UITSpraak** van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ... hierna te noemen appellante, tegen een besluit van een examinator van de examencommissie van de Faculty of Psychology and Neuroscience, hierna te noemen de commissie.

### TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 13 mei 2020, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) op 15 juni 2020, tekent appellante beroep aan tegen de beoordeling van het hertentamen Ageing en tegen de beoordeling van het hertentamen Arousal and Attention. Appellante geeft als redenen voor de termijnoverschrijding aan dat zij moeilijk contact kon krijgen met de examinatoren voor het verkrijgen van feedback, dat de blokcoördinator haar heeft geïnformeerd dat het na de termijn indienen van beroep mogelijk zou zijn en dat zij gedurende de beroepstermijn gefocust was op het schrijven van haar thesis.
2. Bij e-mailbericht van 16 juni 2020 informeert de commissie het CBE dat de bestreden beoordeling op 6 respectievelijk 13 maart 2020 bekendgemaakt is aan appellante.
3. Het beroep is in raadkamer behandeld op maandag 8 juni 2020.

### BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

4. Het beroepschrift van appellante, ingediend via het CSP bij het CBE op 13 mei 2020, voldoet niet aan de daaraan gestelde eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.  
Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 6 respectievelijk 13 maart 2020. Op uiterlijk 25 april 2020 had het beroepschrift derhalve bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 13 mei 2020 door het CSP ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Ingevolge artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellante tegen de beslissingen van de commissie d.d. 6 maart 2020 en d.d. 13 maart 2020 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellante aangevoerde omstandigheden, te weten het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat zij moeilijk contact kon leggen met de examinatoren en dat zij gefocust

was op het schrijven van haar thesis, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Temeer nu de mededeling van de blokcoördinator van 4 mei 2020 ten aanzien van het overschrijden van de beroepstermijn gedaan is na het verstrijken van deze termijn.

Daartoe overweegt het CBE dat zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling expliciet melding maken van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellante haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van haar kon worden verlangd. Nu appellante op de hoogte was dan wel moest zijn en had kunnen zijn van de beroepstermijn en haar beroep is gedateerd op 13 mei 2020, dus ver buiten de in artikel 6:7 Awb bepaalde termijn, heeft appellante, naar het oordeel van het CBE, niet aannemelijk gemaakt dat zij haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als redelijkerwijs van haar kon worden verlangd. Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appellante te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

## **UITSpraak**

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van ..., secretaris, in vergadering bijeen op maandag 6 juli 2020.

Het College van Beroep  
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

...,  
secretaris

- c.c. - partijen  
- leden en plv. leden CBE  
- examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag ([www.cbho.nl](http://www.cbho.nl)). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Met ingang van 1 januari 2020 bedraagt het griffierecht van dit college 48 Euro.