

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 5 september 2022

CBE/.. 22.022

Zaaknummer 2022.161

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van te, hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examinatoren (beoordelaars) van de Examencommissie van de Rechtenfaculteit van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 8 juni 2022, ingekomen via het Complaints Service Point (hierna: CSP) bij het College van Beroep voor de Examens (hierna: CBE) op 14 juni 2022, tekent appellante pro forma beroep aan tegen het besluit van de commissie van 28 april 2022.
2. Bij e-mailbericht van 15 juni 2022 zendt het CBE het beroep van appellante ter kennisgeving door naar de commissie. Tevens wordt appellante een termijn gegund tot 21 juni 2022 09.00 uur CET voor het indienen van beroepsgronden alsmede een afschrift van het bestreden besluit.
3. Bij e-mailbericht van 21 juni 2022 worden door appellante beroepsgronden alsmede een afschrift van het bestreden besluit ingediend.
4. Bij e-mailbericht van 21 juni 2022 zendt het CBE het beroep van appellante door naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.
5. Bij e-mailbericht van 8 juli 2022 verzoekt het CBE de commissie om haar te informeren over de uitkomst van de minnelijke schikking.
6. Bij e-mailbericht van 13 juni 2022 informeert de commissie het CBE dat het schikkingsgesprek heeft plaatsgevonden en dat de commissie in afwachting is van aanvullende informatie. Het CBE bevestigt de ontvangst hiervan en verzoekt op de hoogte gehouden te worden van de uitkomst doch uiterlijk 25 juli 2022 nader te worden geïnformeerd. Voorts attendeert het CBE de commissie erop dat het verweerschrift uiterlijk 10 augustus 2022 ingediend moet zijn.
7. Bij e-mailbericht van 21 juli 2022 informeert het CBE bij de commissie naar de stand van zaken, waarop de commissie laat weten aan appellante een schikkingsvoorstel te hebben gedaan. Bij e-mailbericht van 21 juli 2022 bericht het CBE aan appellante te hebben vernomen dat er een schikking is bereikt en verzoekt appellante het CBE te informeren of zij doorgang van de beroepsprocedure wenst.
8. Bij e-mailbericht van 25 juli 2022 informeert appellante het CBE haar beroepsprocedure te willen voortzetten. Bij e-mailbericht van 26 juli 2022 bevestigt het CBE de ontvangst van dit bericht aan appellante. Voorts stelt het CBE de commissie hiervan in kennis en geeft aan dat uiterlijk 10 augustus 2022 het verweerschrift moet zijn ingediend.

9. Bij e-mailbericht van 10 augustus 2022 wordt door de commissie het verweerschrift verstrekt aan het CBE.
10. Bij e-mailbericht van 16 augustus 2022 wordt de ontvangst van het verweerschrift door het CBE aan de commissie bevestigd. Tevens wordt door het CBE het verweerschrift van de commissie verstrekt aan appellant.
11. Bij e-mailbericht van 25 augustus 2022 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 5 september 2022. Voorts wordt aan partijen gevraagd om uiterlijk 29 augustus 2022 aan het CBE kenbaar te maken wie aanwezig zal zijn dan wel kenbaar te maken indien het geplande tijdstip niet schikt.
12. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 5 september 2022, waarbij appellante is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen en

BEOORDELING

13. Ter toetsing ligt voor de vraag of de examinatoren van de commissie in redelijkheid tot het bestreden besluit hebben kunnen komen. Het CBE beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe, gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.
14. Appellante stelt in haar beroepschrift de afwijzing tot het beoordelen van haar paper voor het vak "PSY 4814" ter discussie. Appellante stelt dat zij van mening is dat de voor haar gestelde deadline voor dit paper onduidelijk was. Om die reden is appellante van mening dat de afwijzing niet redelijk is en verzoekt zij het CBE om het beroep gegrond te verklaren.
15. De commissie heeft een verweerschrift ingediend, waarin de commissie van mening is dat onderhavig beroep ongegrond zou moeten worden verklaard. Tijdens onderhavige zitting erkent de commissie dat er tegenstrijdige informatie aan appellante is verstrekt door de studieadviseur en de course coördinator. Derhalve is er door de commissie een schikkingsaanbod aan appellante gedaan, inhoudende dat uiterlijk aan het einde van onderwijsperiode 2 van het academische jaar 2022-2023 appellante een beoordeling voor haar paper zal ontvangen. Appellante heeft voornoemd aanbod afgewezen. Desondanks is de commissie van mening dat onderhavig beroep ongegrond zou dienen te worden verklaard.
16. Alvorens over te gaan tot voornoemde toetsing, constateert het CBE dat voldoende belang aanwezig is voor het behandelen van het voorliggende beroep.
17. Het CBE overweegt gelet op de stukken en het verhandelde ter zitting als volgt.

Ingevolge artikel 7.61, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (hierna: WHW) is het CBE bevoegd ten aanzien van beroepen ingesteld tegen besluiten of beslissingen van examencommissies en examinatoren.

Ingevolge het tweede lid van dit artikel kan het beroep, wat openbare instellingen betreft in afwijking van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), worden ingesteld indien een beslissing in strijd is met het recht.

Het toetsen van kennis en kunde van een examinandus of tentaminandus is een uitsluitende bevoegdheid van de examiner die met het beoordelen van het examen of tentamen is belast. De examiner dient daarbij de richtlijnen van de examencommissie in acht te nemen conform artikel 7.12b, eerste lid onder b, van de WHW.

Het CBE komt slechts een marginale toetsing toe, die zich toespitst op de vraag of de examinatoren in redelijkheid en zonder in strijd te komen met enige geschreven rechtsregel of enig rechtsbeginsel hebben kunnen oordelen dat overschrijding van de deadline aan

appellante is te wijten en dientengevolge het ingediende paper voor het vak "PSY 4814" niet beoordeeld wordt.

Uit het verhandelde ter zitting is voor het CBE afdoende komen vast te staan dat er in onderhavig dossier sprake is van miscommunicatie. Voorts is komen vast te staan dat deze miscommunicatie niet enkel aan appellante te wijten is, temeer gelet op het feit dat er aan appellante tegenstrijdige informatie is verstrekt door de studieadviseur en de course coördinator. Dientengevolge kunnen de gevolgen van deze miscommunicatie – zijnde het niet beoordelen van het onderhavige paper – naar het oordeel van het CBE niet voor rekening van appellante komen.

Voorgaand oordeel van het CBE wordt gestaafd door de erkenning van de voornoemde miscommunicatie door verweerder ter zitting alsmede het door verweerder gedane schikkingsaanbod, inhoudende dat uiterlijk aan het einde van onderwijsperiode 2 van het academische jaar 2022-2023 appellante een beoordeling voor haar paper zal ontvangen.

Het CBE is mitsdien gebleken van feiten en omstandigheden die kunnen leiden tot gegrondheid van het beroep en oordeelt als hieronder aangegeven.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante gegrond;
- II. draagt de commissie op binnen vier weken na dagtekening een nieuw besluit inzake de beoordeling van het paper van appellante voor het vak "PSY 4814" te nemen met inachtneming van het hierboven genoemde; en
- III. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

.....

in aanwezigheid van, secretaris, in vergadering bijeen op 5 september 2022.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

c.c. aan partijen

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 50 Euro.