

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 21 juli 2021
CBE/ 21.055
Zaaknummer 2021.158

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ...te ..., hierna te noemen appellante, tegen een besluit van de examencommissie UCV van Faculty of Science and Engineering van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij e-mailbericht van 27 mei 2021, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE), tekent appellante beroep aan tegen de beslissing van de commissie om aan haar diploma de graad Bachelor of Arts toe te kennen.
2. Bij e-mailbericht van 31 mei 2021 wordt het beroepschrift van appellante doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer. Tevens wordt appellante op de hoogte gebracht van deze doorzending.
3. Bij e-mailbericht van 29 juni 2021 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE. Een afschrift hiervan wordt aan appellante verstuurd.
4. Bij e-mailbericht van 2 juli 2021 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 19 juli 2021.
5. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 19 juli 2021 waar appellante is verschenen. Namens de commissie is verschenen ...en....

BEORDELING ONTVANKELIJKHEID

6. Het beroepschrift van appellante voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 2 februari 2021. Op uiterlijk 17 maart 2021 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift van appellante is via het CSP bij het CBE ingekomen op 31 mei 2021. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Op grond van artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appellante tegen de beslissing van de commissie van 2 februari 2021 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Zij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 Awb verschoonbaar is, omdat zij direct na de voornoemde beslissing contact op heeft genomen met de commissie met het verzoek het bestreden besluit nader uit te leggen en het tot 15 april 2021 heeft geduurd voordat zij deze informatie heeft ontvangen. Bovendien is appellante van mening dat de email van de commissie d.d. 15

april 2021 aangemerkt dient te worden als besluit nu hier de rechtsmiddelenclausule onder is opgenomen.

Het CBE is allereerst van oordeel dat de email van de commissie van 15 april 2021 een herhaling is van de eerder (op 2 februari 2021) genomen beslissing. Deze herhaling is niet gericht op enig rechtsgevolg dat niet reeds door de oorspronkelijke beslissing tot stand is gebracht en kan om deze reden niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Awb.

Uit jurisprudentie kan worden afgeleid dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appellante aangevoerde omstandigheden, te weten het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat zij correspondentie met de commissie heeft afgewacht alvorens beroep in te stellen, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Dit geldt temeer nu zowel de UM-website als het besluit van 2 februari 2021 expliciet melding maakt van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appellante haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van haar kon worden verlangd. Appellante heeft op 9 februari 2021 bij de commissie nadere informatie gevraagd naar aanleiding van de beslissing van 2 februari 2021. De commissie heeft hier op 11 februari 2021 op gereageerd. Nu appellante pas op 29 maart 2021 heeft gereageerd op de mail van de commissie, heeft zij hiermee zelf de beroepstermijn van zes weken laten verstrijken en heeft zij naar oordeel van het CBE niet aannemelijk gemaakt dat zij haar beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van haar kon worden verlangd.

Het bericht van de examencommissie van 15 april kan niet beschouwd worden als een nieuw besluit omdat uit de inhoud en de bewoordingen helder is dat de commissie niet heeft heroverwogen, maar (nogmaals) de aan het besluit van 2 februari 2021 ten grondslag liggende overwegingen heeft medegedeeld.

Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, zodat het beroep van appellante te laat is ingediend en het beroep niet-ontvankelijk dient te worden verklaard. Het CBE komt hiermee niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.
Het college:

- I. verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van..., secretaris, in vergadering bijeen op maandag 19 juli 2021.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

- c.c. - partijen
 - leden en plv. leden CBE
 - examencommissies UM

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Het griffierecht van dit college bedraagt 49 Euro.