

College van Beroep voor de Examens

Maastricht, 1 mei 2020
CBE/JW 20.056
Zaaknummer 2020.022

UITSpraak van het College van Beroep voor de Examens inzake het beroep van ... hierna te noemen appelland, tegen een besluit van de examencommissie van de School of Business and Economics van de Universiteit Maastricht, hierna te noemen de commissie.

TEN AANZIEN VAN DE PROCEDURE EN DE FEITEN

1. Bij mailbericht van 10 februari 2020, via het Complaints Service Point (CSP) ingekomen bij het College van Beroep voor de Examens (CBE), tekent appelland beroep aan tegen de beoordeling van het vak Quantative Methods I d.d. 25 oktober 2019.
2. Bij mailbericht van 12 februari 2020 verzoekt het CBE appelland om de redenen van de geconstateerde termijnoverschrijding aan het CBE toe te sturen.
3. Bij mailbericht van 13 februari 2020 bevestigt het CBE de ontvangst van het beroep en de reden voor termijnoverschrijding. Tevens wordt het beroepschrift doorgestuurd naar de commissie voor schikking en verweer.
4. Bij mailbericht van 17 maart 2020 verstrekt de commissie het verweerschrift aan het CBE.
5. Bij mailbericht van 6 april 2020 worden partijen uitgenodigd voor de openbare zitting van het CBE op maandag 20 april 2020. Tevens wordt een afschrift van het verweerschrift aan appelland verzonden.
6. Het beroep is behandeld ter zitting van het CBE op maandag 20 april 2020 waar appelland in persoon is verschenen. Namens de commissie zijn verschenen, voorzitter resp. secretaris van de commissie.

BEOORDELING ONTVANKELIJKHEID

7. Het beroepschrift van appelland, ingediend via het CSP bij het CBE op 10 februari 2020, voldoet niet aan de daaraan gestelde wettelijke eisen, zoals neergelegd in artikel 7.59a lid 4 Wet op het Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW), artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 3 van het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens van de Universiteit Maastricht.

Ingevolge deze artikelen dient het beroepschrift te worden ingediend binnen 6 weken na de dag waarop de desbetreffende beslissing op voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit waartegen beroep is ingediend, is bekendgemaakt op 25 oktober 2019. Op uiterlijk 7 december 2019 had het beroepschrift bij het CBE moeten zijn ingediend. Het beroepschrift is op 10 februari door het CSP via mail ontvangen. Het beroepschrift is hiermee na afloop van de termijn ingediend.

Op grond van artikel 6:11 Algemene wet bestuursrecht blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend beroepschrift niet-ontvankelijkverklaring op grond daarvan achterwege, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Vaststaat dat appelland tegen de beslissing van de examencommissie d.d.

25 oktober 2019 niet tijdig beroep heeft ingesteld. Hij betoogt echter dat de termijnoverschrijding ingevolge artikel 6:11 van de Awb verschoonbaar is omdat hij niet op de hoogte was van het feit dat hij een 'fail' heeft behaald voor het tentamenonderdeel Computer Skills en hierdoor het vak Quantative Methods I niet heeft gehaald. Appelland geeft aan dat hij dit feit pas na het verstrijken van de beroepstermijn heeft geconstateerd en daardoor te laat beroep heeft aangetekend. Uit de jurisprudentie betreffende verschoonbaarheid kan worden afgeleid, dat bij de beoordeling van de verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding strenge maatstaven worden aangelegd. Gelet op deze maatstaven is het CBE van oordeel dat de door appelland aangevoerde omstandigheden,

het niet zorgvuldig omgaan met de beroepstermijn als gevolg van het feit dat hij niet op de hoogte was van het feit dat het vak Quantative Methods I met een onvoldoende is beoordeeld, geen omstandigheden zijn die kunnen leiden tot verschoonbaarheid van de termijnoverschrijding. Zowel de website als de van toepassing zijnde onderwijs- en examenregeling maakt expliciet melding van de van toepassing zijnde beroepstermijn. Hiermee rijst de vraag of appelland zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd. Nu appelland op 24 oktober 2019 reeds een email heeft ontvangen van de blokcoördinator waarin hij wordt geïnformeerd dat hij het tentamenonderdeel Computer Skills nog niet behaald heeft en de resultaten voor het vak Quantative Methods I op 29 oktober 2019 volgens de daarvoor geldende regels en procedures zijn gepubliceerd, had appelland tijdig – binnen de in artikel 6.7 Awb bepaalde termijn – moeten en kunnen weten dat hij geen voldoende heeft behaald voor dit vak en beroep had moeten instellen. Appelland heeft derhalve, naar oordeel van het CBE niet aannemelijk gemaakt dat hij zijn beroepschrift heeft ingediend zo spoedig mogelijk als dit redelijkerwijs van hem kon worden verlangd.

Gelet op het voorgaande acht het CBE de overschrijding van de beroepstermijn in casu niet verschoonbaar, waardoor het beroep van appelland te laat is ingediend en niet-ontvankelijk moet worden verklaard. Het CBE komt hiermee niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het beroep.

UITSpraak

Het College van Beroep voor de Examens beslist op grond van artikel 7.61 WHW als volgt.

Het college:

- I. verklaart het beroep van appelland niet-ontvankelijk en
- II. zendt afschrift van deze uitspraak aan partijen.

Aldus besloten door het College van Beroep voor de Examens bestaande uit:

in aanwezigheid van....., secretaris, in vergadering bijeen op 20 april 2020.

De voorzitter is verhinderd de uitspraak te ondertekenen.

Het College van Beroep
voor de Examens,

de secretaris,

de voorzitter,

Voor eensluidend afschrift,

secretaris

Tegen een beslissing van het College van Beroep voor de Examens kan door een betrokkene binnen 6 weken na verzending van deze beslissing beroep ingesteld worden bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, Postbus 16137, 2500 BC Den Haag (www.cbho.nl). Gelieve daarbij uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres te vermelden. Met ingang van 1 januari 2020 bedraagt het griffierecht van dit college 48 Euro.